

# NONO PAPER

Ход конём



К. Меликян о международном сотрудничестве в СМИ

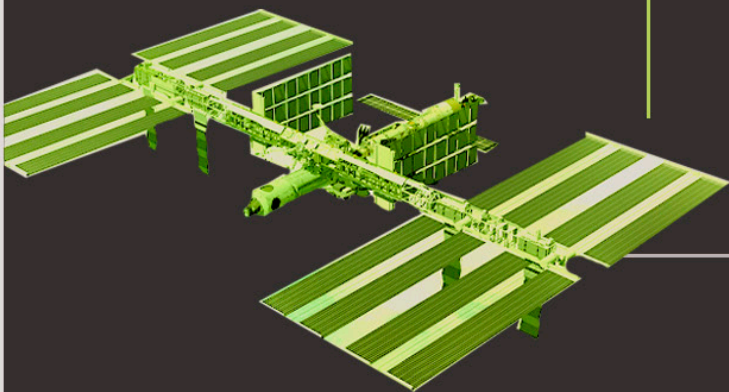
Новее, выше, независимее:  
перспективы РОСС



«Мы или останемся людьми и полетим на Марс, или будем животными...»  
«Космос — это космос. Ничего подобного не существует...»  
«Лететь в космос — это длительная командировка. Это гостиница, где всё временно...»  
«Я ем нест...»

summer overview

2022





# СОДЕРЖАНИЕ

## В ЦЕНТРЕ СОБЫТИЙ

Как поддержка демократии привела к новому кризису на Тайване 4  
**Алиса Чаденкова**

## НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

Игра на выбывание 7  
**Владимир Анчиков**

## PER ASPERA AD ASTRA

Новее, выше, независимее: перспективы новой российской орбитальной станции РОСС 10  
**Дарья Матуль**

Скажи мне, кто твой друг? Медиа-сотрудничество на международном поле 15  
**Non Paper**

## NON PAPER

Главный редактор: **Анастасия Пушкарева**  
Заместитель главного редактора: **Оксана Тымченко**  
Художественный редактор: **Александра Войкова**  
Куратор: **Алексей Валериевич Фененко**  
Корректурa: **Мария Шиханова, Никита Немец, Софья Беркут**

Главы тематических отделов: **Наталья Санникова** (ИОВП), **Максим Мотин** (РП), **Роберт Абоян** (МО), **Оксана Тымченко** (МБ)

Редакторы: **Алина Киселева, Ксения Калинина**  
Журналисты: **Алиса Чаденкова, Владимир Анчиков, Даниил Сидоров, Дарья Матуль, Максим Мотин, Наталья Санникова, Оксана Тымченко, Юлия Тарановская**

Верстка: **Александра Войкова, Юлия Тарановская**  
Обложка: **Полина Музалевская**

Фотографии: фотоархив ФМП, личные фотоколлекции студентов, интернет-источники

Дата издания: 6 октября 2022 г.

## АКТУАЛЬНО

Game theory и терроризм: совместимы ли эти понятия? 17  
**Оксана Тымченко**

Они ушли, но обещали вернуться... 20  
**Даниил Сидоров**

Россия + Китай + ... = Многополярность? 25  
**Юлия Тарановская**

«Расконструирование» нации. Новый македонский вопрос 29  
**Максим Мотин**

Ход конем 33  
**Наталья Санникова**



Присоединяйтесь к нашей группе ВКонтakte!  
[https://vk.com/nonpaper\\_official](https://vk.com/nonpaper_official)

# ОТ РЕДАКТОРА



Дорогой читатель!

Место встречи изменить нельзя, и мы снова видим друг друга на страницах нового номера. С теплом в сердце представляю тебе Summer Overview 2022 — выпуск, который полон не только интересных для учебы и исследований полезностей, но и большого чувства любви к тебе: слишком уж долго у нас не было возможности пересечься и поговорить о важном.

В этом номере ты найдешь материалы, посвященные вечному — звёздам, Вселенной, космосу, а если точнее — выходу России из МКС и строительству новой орбитальной станции РОСС. Мы поговорим о перспективах и подводных камнях этой инициативы и попытаемся понять, насколько она актуальна для РФ сейчас. Затем ты сможешь углубиться в перипетии культурной дипломатии и разобраться, почему лошади раньше и сейчас имеют такой вес в качестве подарка на высшем уровне. Полцарства за коня — неплохая сделка, оказывается. Сделав ход конем, обязательно приступай к чтению материала о том, что ждет нас в будущем с учетом импортозамещения и ухода иностранных компаний с рынков. Будем смотреть вперед и вместе творить будущее. А после этого предлагаю тебе обратить внимание на интервью с главой по международному сотрудничеству RT Кариной Меликян. Мы обсудили с ней

вызовы мировой политики и то, как они влияют на взаимодействие СМИ разных государств. Если тебе интересна данная сфера, обязательно прочитай о том, как ты можешь прийти в нее и что тебе для этого понадобится.

И какие же международные отношения без кризисов? Правильно, никаких. Поэтому мы решили рассмотреть наиболее актуальные и сложные процессы, происходящие во всем мире: правительственные кризисы в странах Европы, трения во взаимоотношениях Тайваня и Китая, новые македонские реалии. При этом мы обсудим многополярность и то, какое влияние на становление данной концепции оказали Россия и Китай, а также изучим феномен европоцентризма и постараемся понять, почему Восток и его традиционность становятся все более привлекательными.

Нас с тобой ждет увлекательное путешествие. Я думаю, ты это уже осознал и готов бороздить просторы мировой политики. Попутного тебе ветра и успехов в каждом начинании!

**Carpe diem,**  
**Анастасия Пушкарева,**  
**главный редактор «Non Paper»**



## Как поддержка демократии привела к новому кризису на Тайване

*Июль 2022 г. был ознаменован началом очередного тайваньского кризиса. Затяжной конфликт между КНР и Тайванем вновь начал набирать обороты. Общественность всего мира с опасением наблюдает за разворачивающимися событиями. Все чаще идут споры о возможном вооруженном столкновении между конфликтующими сторонами. Также существуют мнения о том, что тайваньский кризис сыграет значимую роль в расстановке сил на международной арене. Что же послужило поводом для нового витка конфликта между островом и КНР? Чего следует ждать от событий на Тайване? Об этом Вы сможете узнать в нашей новой статье.*

### С чего все началось?

Кризис на острове в Восточной Азии не является чем-то новым. Тайваньский вопрос остается нерешенным уже долгие годы. Что же стало причиной конфликта? С 1927 по 1949 гг. шла затяжная Гражданская война между силами Китайской республики и китайскими коммунистами. Одним из следствий конфликта стала эвакуация республиканского правительства на Тайвань, где была учреждена временная столица – Тайбэй. В результате возникла ситуация фактического сосуществования двух политических образований. Тайбэй стал претендовать на роль правительства всего Китая, в то время как Пекин категорически отказался признавать легитимность островной столицы. Причем обе стороны соглашались с тем, что они представляют собой одно и то же политическое образование. Спор велся лишь из-за того, какое правительство считать законным. У США и их союзников возникал план признания «двух Китаев», однако он был отвергнут китайскими сторонами, так как противоречил их идеям и целям.

Священным национальным долгом каждой из частей было освобождение другой части, поэтому предложение о признании двух территорий было сразу же раскритиковано.

До событий 2022 г. произошло три кризиса в Тайваньском проливе, и каждый из них стал важной вехой в данном конфликте. Так, в августе 1954 г. возник первый кризис, причиной которого стало увеличение военного контингента Китайской республики на островах. Вооруженные действия зашли настолько далеко, что США рассматривали вариант применения ядерного оружия. В результате кризиса острова Дачэнь и Ицзяншань перешли в состав КНР. Уже в 1958 г. разгорелся второй кризис в Тайваньском проливе, поводом для которого стали спорные архипелаги: Цзиньмэнь и Мацзу. На стороне Тайваня выступили США, а на стороне КНР – СССР. Конфликт знаменателен тем, что именно здесь впервые были применены управляемые ракеты «воздух-воздух». Несмотря на скорое разрешение кризиса, трения насчет этих спорных территорий продол-

жались вплоть до 1979 г., когда между Китаем и США были нормализованы отношения. В 1995 г. произошла очередная эскалация конфликта, вылившаяся в Третий кризис в Тайваньском проливе. В связи с демократизацией общественной и политической жизни на острове начали возникать сепаратистские настроения, к чему негативно относилась КНР. Кризис не дошел до горячей фазы, однако довольно сильно отразился на экономике. В период данных событий Тайвань потерял значительное количество капитала.

В 2005 г. разгорелся новый кризис на Тайване. Правительством КНР был одобрен закон, согласно которому Китай мог применить необходимые меры, даже немирные в случае попытки отделить Тайвань от страны. Это решение было направлено на защиту своего суверенитета и территориальной целостности в условиях неспокойной обстановки в регионе. Китай решился на этот шаг после того, как правительство Тайваня при поддержке США предложило ООН проект документа под названием «Активная роль ООН в поддержании мира в Тайваньском проливе». Решение Китая вызвало негативную реакцию среди союзников Тайваня, которые увидели в законе угрозу повышения напряженности в регионе. В ответ на это правительство КНР призвало воздержаться от прямого или косвенного вмешательства в конфликт. Ситуация накалилась после решения тайваньского правительства о проведении на острове референдумов о возвращении в ООН и смене названия острова при вступлении в организацию. Однако идея вызвала недовольства, как в Китае, так и в США. Тем не менее конфликт не принял серьезных оборотов, поскольку из-за недостаточного количества голосов референдумы не состоялись. А кризис 2005 г. окончательно разрешился в 2008 г. после избрания нового президента Тайваня, который возобновил консультации с КНР по проблемам взаимодействия и объединения.

### Причины кризиса на Тайване

Кризис обострился еще сильнее. Поводом для эскалации конфликта стало решение спикера палаты представителей США Нэнси Пелоси посетить Тайвань. Посещение острова подрывает основы принципа «одного Китая», которого придерживаются большинство стран, в том числе США. Визит Пелоси спровоцировал многочисленные протесты в Китае, в новостях появилась воинственная риторика. Председатель КНР Си Цзиньпин предостерег американского президента Джо Байдена от «игр с огнем». До конца было не ясно, посетит ли спикер Тайвань. В рамках турне по странам Восточной Азии остров не значился, однако Пелоси хотела его посетить еще в апреле. За самолетом, на котором находилась спикер, на интернет-ресурсе «Flight Radar» следило около 100 тыс. человек. Такой интерес был вызван тем обстоятельством, что в сетях высказывались различные предположения по поводу дальнейших событий. Одни предрекали, что самолет Пелоси будет сбит силами КНР, другие прогнозировали начало Третьей мировой войны. Несмотря на это, встреча Нэнси Пелоси с властями острова состоялась. К вооруженному

столкновению это не привело, однако Китай начал применять экономические санкции и проводить военные учения возле Тайваня.

### Как отреагировало международное сообщество?

Обострение отношений между КНР и Тайванем привлекло внимание других стран мира. Однако единого мнения по поводу данной проблемы не нашлось. Так, многие европейские страны выступили против действий КНР и подвергли их критике. По их мнению, визит Пелоси на Тайвань можно назвать положительным поступком, который в будущем приведет к распространению демократии. Однако выступили и те, кто посчитал акцию США недальновидным и опрометчивым решением. Так, резко высказались власти Венесуэлы, Кубы и Гватемалы, увидев в визите Пелоси нанесение ущерба территориальной целостности КНР. В государствах Европы также нельзя наблюдать единого мнения. В Германии представитель оппозиционного Христианско-демократического союза отрицательно высказался насчет происходящих на острове событий. По его мнению, на сегодняшний момент обстановка в мире и так слишком напряженная, а визит спикера палаты Представительства лишь усугубил текущее положение. Такая же ситуация происходит и внутри Соединенных Штатов. Власти страны не увидели в своих действиях ничего противоречащего их основному курсу. Белый дом заявил, что принцип «Одного Китая» не нарушается и все еще актуален. Сама Нэнси Пелоси заявила, что поездка направлена лишь на укрепление отношений между США и Тайванем. Между тем бывший американский президент Дональд Трамп выступил с резкой критикой, предупредив о возможных последствиях для страны в будущем. В своей социальной сети Truth Social политик заявил, что поездка Пелоси добавит США лишь дополнительные проблемы.

Российская Федерация также заняла определенную позицию. МИД РФ выступил в поддержку правительства КНР. По его словам, отношения между сторонами Тайваньского пролива являются сугубо внутренним делом Китая. В своем заявлении от второго августа 2022 г. МИД РФ призвал Вашингтон воздержаться от действий, которые лишь подрывают региональную стабильность и международную безопасность. Россия заявила, что придерживается принципа «одного Китая» и считает Тайвань его неотъемлемой частью. Власти РФ раскритиковали действия США, назвав их «провокационными». В ходе встречи с министром иностранных дел КНР С.В. Лавров заявил, что «при любом удобном случае США стараются утвердить свое доминирование в новых районах земного шара». Также он отметил, что Вашингтон напрочь проигнорировал все свои провозглашенные принципы.

### Есть ли шансы примирения? Пройдена ли точка невозврата?

Кризис 2022 г. нельзя назвать точкой невозврата. Хотя отношения между КНР и Тайванем остаются напряжен-

ными, возможности для примирения все еще остаются. Это подтверждают власти КНР, которые заявляют, что «Пекин будет прикладывать все усилия для мирного воссоединения с Тайванем, однако не намерен отказываться от потенциального применения силы в ответ на вмешательство внешних сил в этот вопрос». Можно отметить, что за последние годы в тайваньском вопросе наблюдается позитивная динамика. Если сравнить ситуации в XX в. и в XXI в, то заметно снижение конфликтности. Но налаживанию отношений, в какой-то степени препятствуют внешние силы, особенно США, разжигающие конфликт между сторонами. Вмешательство во внутренние дела государства не поможет разрешить кризис, а может его усугубить. Об этом и говорят власти КНР, отмечая, что другие государства разжигают общественные беспорядки, несанкционированные акции и сепаратистские настроения.

КНР и Тайвань нельзя назвать непримиримыми врагами: они объединены культурой, языком, традициями и историей. Их спор заключается лишь в разных мнениях насчет политического устройства государства. Они могут договориться и достигнуть компромиссного решения в данном вопросе. Однако это должны обсуждать только КНР и Тайвань. Вмешательство других стран лишь усугубит нынешнюю ситуацию и оттолкнет стороны друг от друга. Пытаясь оказать помощь, страны лишь приведут к эскалации конфликта и продолжению затянувшегося кризиса.

### Что происходит в КНР?

Кризис на Тайване оказал огромное влияние на все сферы жизни в КНР. Так, общественность взбудоражилась, опасаясь масштабных военных действий. Однако Пекин не намерен предпринимать резких шагов. Власти КНР, несмотря на экономическую и военную мощь, не желают дальнейшей эскалации конфликта, опасаясь последующей международной реакции. На данный момент политику государства можно охарактеризовать как сдержанную и взвешенную. В отношении Тайваня уже были введены экономические санкции, ограничивающие поставки ряда товаров. Власти Китая осуществляют незначительные для себя меры, однако они способны ввергнуть в состояние шока всю мировую экономику. Такая политика КНР способна значительно ударить по темпам развития США, которые и так снизились после ухудшения отношений с Россией.

Было бы ложным сказать, что, казалось бы, осторожные действия Пекина говорят о слабости государства и его боязни перед европейскими и американскими партнерами. Нет, КНР решил прибегнуть к более гибким рычагам давления нежели военный конфликт. На сегодняшний день влияние страны на мировую экономику достаточно велико, что позволит воспользоваться этим для нанесения удара как по Тайваню, так и по США. Также КНР осознает, что остров сейчас хорошо развит и имеет большое число союзников. Именно поэтому Пекин решил прибегнуть к такому инструменту, как введение санкций, в качестве наиболее эффективной меры.

### Последствия кризиса для России

Сразу же после начала кризиса на Тайване в России стали возникать тревожные прогнозы насчет поставок. Все чаще появлялись новости о том, что в стране может произойти дефицит электроники. Это связано с тем, что именно Тайвань является одним из лидеров по производству полупроводников. Однако не стоит заранее говорить о кризисе. Эксперты заявляют, что на российском рынке на данный момент в большей степени представлены китайские бренды гаджетов. Также они отмечают, что тайваньские компании могут быть заменены китайскими, что также не спровоцирует сильного дефицита электроники на российском рынке.

Если говорить про международную обстановку, то Тайваньский кризис 2022 г. более выгоден России, чем кажется на первый взгляд. События 2022 г. привели к тому, что США одновременно ухудшили отношения как с Москвой, так и с Пекином. Это может стать поводом для более тесной кооперации России и Китая. Для Российской Федерации это выгодный момент для закупки у Китая технологий по производству микросхем и высокотехнологичного оборудования. Кроме того, между Москвой и Пекином могут гораздо глубже развиваться торговые отношения, что однозначно повлияет на всю мировую экономику.

Тайваньский кризис 2022 г. сейчас является удобной лазейкой для России в деле укрепления своих позиций в Восточной Азии. Улучшение отношений с Китаем позволит наладить более тесное сотрудничество. В связи с уходом многих европейских и американских компаний с российского рынка из-за проведения спецоперации на Украине Россия может обратить свое внимание на Восток и заменить ушедшие марки и бренды китайскими. Это будет выгодно как для Москвы, становящейся более независимой от Запада, так и Пекину, который извлечет пользу из расширения своего рынка.

Кризис на Тайване 2022 г., несомненно, сыграет свою роль в изменении текущего положения сил на мировой арене. Многие эксперты предполагают, что именно это событие станет отправной точкой в формировании многополярного мира. Действия США, направленные на распространение демократических ценностей, оборачиваются тем, что государство все больше и больше погружается в кризис. Подрыв отношений с Москвой и Пекином может привести к новой расстановке сил на международной арене. Очевидно, данный кризис не останется незамеченным и станет новым витком в отношениях между КНР и Тайванем. Однако нельзя сказать точно, как они будут развиваться. Вмешательство других стран во внутренние дела государства может привести лишь к усугублению ситуации и к возникновению еще большей пропасти между двумя территориями.



## Игра на выбывание

*Европа – та часть света, которую многие традиционно считали политически и экономически сильной. Однако подобная характеристика ставится под вопрос в 2022 г. особенно ввиду проведения Специальной военной операции на Украине. Именно из-за нее европейцы стали вводить санкции в отношении России, которые стали причиной энергетического кризиса, влекущего за собой проблемы и в остальных отраслях экономики. Политические круги большинства стран Европы еще сохраняют определенную сплоченность по отношению к действиям на Украине, в то время как у населения появляется всё больше вопросов к своим правительствам. Недовольство граждан проводимой политикой уже привело к ряду правительственных кризисов в странах Европы. В данной статье мы детально рассмотрим эти политические события, их причины и то, как они могут повлиять на дальнейшую политику в отношении Украины.*

### Предпосылки правительственных кризисов в странах Европы

Предтечей к современному кризисному положению во многих странах Европы стала пандемия COVID-19. Вирус, быстро распространившийся в странах Евросоюза, стал причиной экономического спада, которого не было с 1995 г. Объем ВВП в июне 2020 г. упал на 14,1 процента по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. Однако это только средний показатель: в Испании объем ВВП сократился на 22 процента, во Франции – на 19 процентов, в Италии на 17,3 процента, в Германии – на 10,1 процента. Экономика же Великобритании упала на 20,4 процента. Помимо самого ухудшения качества жизни населения, недовольство среди граждан увеличилось и введение режима самоизоляции. Также критика в отношении ЕС, особенно в странах Южной Европы, стала еще сильнее из-за недостаточной помощи в разгар кризиса, вызванного пандемией коронавируса.

Нынешнее же кризисное положение в странах Европы связано с санкциями, которые они стали бездумно вводить из-за начавшейся Специальной военной операции (СВО) России на Украине. Очевидно, что экономики стран Европы были тесно связаны с российской в ряде отраслей, что особенно проявилось в топливно-энергетической сфере. Еще до начала СВО из-за остановки сертификации газопровода «Северного пути – 2» цены начали ползти вверх и в декабре 2021 г. закрепились на отметке в 1100 долларов за кубометр газа. Пиком же было 1900 долларов в октябре. При том, что в начале 2021 г. средняя цена за кубометр газа равнялась 230 долларам. Тогда же это повлекло за собой цен рост на азотные удобрения и зерно. Так, цены за тонну азотных удобрений в июне 2021 г. в Германии подскочили с 250 до 600 долларов. А цены за тонну зерна поднялись с 240 долларов в августе до 320 долларов. После же начала СВО цены на газ вновь начали резкое повышение, и 7 марта они достигли почти 4000 долларов за кубометр, после чего началось снижение. Сейчас же цена вновь



приближается к опасным для стран Европы отметке и перевалила за 3000 долларов за кубометр. Это усугубилось тем, что объемы поставок сократились ввиду остановки турбин «Северного потока» из-за санкций Канады на их ремонт для газопровода, а транзит через территорию Украины также сократился. Такой рост цен на энергоносители неизбежно ведет к росту цен и на остальные товары. Так, средняя инфляция в странах ЕС составляет 8,9 процентов в июле по сравнению с предыдущим годом. Однако это только среднее значение, и в более бедных странах, например, в Эстонии, Латвии и Литве она составляет уже более 20 процентов. В Великобритании инфляция достигла 9,1 процента. Производственная же инфляция в странах ЕС достигает 37,2 процентов, а в Великобритании — 17,1 процент.

Таким образом, причиной нынешнего экономического кризиса в Европе являются санкции, наложенные на Россию ограничения, которые отразились на экономиках стран Европы, совсем недавно переживших пандемию коронавируса. Однако об отмене санкционной политики, которая является причиной подобного взрывного роста инфляции в правительственных кругах большинства стран Европы говорить сейчас не принято. Несколько разобравшись с экономическим положением в европейских странах, можно перейти и к тому, как они спровоцировали ряд политических кризисов в Европе.

### **Болгария**

Первой страной, в которой произошел правительственный кризис, стала Болгария, где 22 июня 2022 г.

премьер-министру Кирилу Петкову был объявлен вотум недоверия. Стоит напомнить, что это уже четвертый политический кризис, а правительство Петкова пришло к власти в декабре 2021 г. Его кабинет можно назвать поистине русофобским. Так, Болгария первой из всех стран ЕС отказалась от покупки российского газа за рубли. Это при том, что Болгария зависит от поставок из России на 90 процентов. Тем временем, инфляция составляет 17,3 процента по сравнению с прошлым годом. Также правительство Петкова заморозило строительство «Росатомом» АЭС в Беле-не. Острый дипломатический кризис вызвал и сокращение дипмиссии российского посольства в Софии, и требование более жесткой риторики в отношении России, и закрытие болгарского воздушного пространства для полета министра иностранных дел России Сергея Лаврова. Также правительство Петкова пыталось поставлять оружие на Украину, что привело к конфликту с парламентом и даже с президентом Руменом Радевым. Еще одним важным аспектом стала позиция Кирила Петкова по отношению к Северной Македонии. Дело в болгарском вето, которое наложено на ее вступление в ЕС из-за языковых и этнических вопросов. А для болгарского народа эта тема крайне болезненна, и любое смягчение позиции по этому вопросу будет воспринято негативно.

Новые выборы в Болгарии назначены на 2 октября 2022 г., а пока что страну возглавляет Гылыб Донев. Можно предположить, что новое правительство выберет более примирительный курс по отношению к России. Болгарии безусловно нужен российский газ, а дипломатический кризис в двусторонних отношениях благожелательной позиции России не способству-



ет. Во главе угла будет стоять разрешение усугубляющихся экономических проблем внутри Болгарии, а не помощь Украине. Более того, согласно исследованию «Евробарометра», 46 процентов населения считают, что Россия не несет ответственность за украинский кризис, и 49 процентов болгар положительно воспринимают Россию. Однако нынешнее правительство лишь временно, и тот вектор, в котором будут развиваться отношения Болгарии и России, будет понятен только после октябрьских выборов.

## Великобритания

Следующей страной на очереди стала Великобритания, где 7 июля 2022 г. в отставку ушел премьер-министр Борис Джонсон. Скандалы вокруг Джонсона начались еще во время пандемии коронавируса. Тогда его рейтинг резко упал из-за появившейся в СМИ информации о том, что премьер-министр проводил вечеринки в своей резиденции, при том, что тогда действовали жесткие ограничения для борьбы с распространением инфекции. Джонсон сначала отвергал свою причастность к этому и признался только спустя время, что еще больше разозлило население, которое следовало ограничениям. Подобные нарушения со стороны Бориса Джонсона случались не один раз. Также есть сведения, что он неоднократно пытался устроить свою жену на работу в МИД. Наиболее серьезными для него стали обвинения 2019 г. в домогательстве журналисток в конце 1990-х и в начале 2000-х. Хотя эти обвинения и не получили дальнейшего развития, однако, создали репутацию, которая не могла не отразиться на нем в будущем.

Последний из подобных скандалов случился не лично с Борисом Джонсоном, а с Крисом Пинчером, заместителем организатора Консервативной партии, которого назначил как раз премьер-министр. Оказалось, что ранее Пинчер обвинялся в сексуальных домогательствах по отношению к мужчинам. Джонсон опять сначала заявлял, что не знал об этом, но позже признался. Казалось, что это дело забылось, пока 30 июня 2022 г. Крис Пинчер не оказался в центре секс-скандала из-за пьяных домогательств в элитном клубе. В дальнейшем начались массовые отставки из кабинета министров, и их число достигло 59. После этого премьер-министр вызвали в парламент для объяснения причин, где он подвергся критике как со стороны лейбористов, так и со стороны консерваторов. Джонсон отказался уйти в отставку, и его ожидала процедура вотума доверия. При том, что месяц назад он ее уже проходил. Премьер-министр всё же подал в отставку 7 июля и продолжит исполнять свои обязанности до избрания нового лидера Консервативной партии. Всё это происходило на фоне крайне низких рейтингов Бориса Джонсона — всего 18 процентов.

Почему же так произошло? На фоне всех упомянутых скандалов экономическая ситуация в Великобрита-

нии оставляет желать лучшего. Ожидается, что объем ВВП упадет на 2,1 процента к 2023 г. Банк Англии прогнозирует инфляцию в 13 процентов до конца этого года, что вынуждает его повышать ставку. А это, в свою очередь, приведет к росту ставок по ипотечным кредитам, что ударит по населению, в среднем добавив 1000 фунтов стерлингов в год к средним выплатам. Прогнозируется рост безработицы до 6,3 процентов в следующие три года. Такие показатели не оставляют шансов консерваторам победить на следующих парламентских выборах 2025 г. Однако существенных изменений по отношению к России ждать не приходится. Возможные кандидаты на пост премьер-министра занимают не менее воинственную позицию. А это означает, что экономические проблемы только усугубятся, что может вызвать очередной правительственный кризис.

## Италия

Наконец, третьей страной, перенесшей правительственный кризис, стала Италия, где 21 июля 2022 г. в отставку ушел премьер-министр Марио Драги. Причиной стал конфликт между Марио Драги и лидером партии «Движение пяти звезд» Джузеппе Конте. Конте активно критиковал экономическую политику кабинета, особенно в отношении доходов граждан. Также он был против поставок оружия Украине, из-за чего в июне 2022 г. ушел в отставку министр иностранных дел Италии. Сам кризис начался 13 июля, когда Джузеппе Конте заявил, что его партия воздержится во время голосования по законопроекту правительства об экономической помощи в размере 23 миллиардов евро. По его мнению, такой пакет помощи населению слишком мал. Во время голосования в Сенате партия Конте покинула зал заседаний. Несмотря на то, что проект был принят 172 голосами «за», что намного превышает порог большинства, а поддержка правительства со стороны Движения пяти звезд не прекращалась, это рассматривалось как противодействие политике правительства.

После этого Марио Драги подал в отставку, однако, она была отклонена президентом Италии Серджо Маттареллой. Было решено обратиться премьер-министру к Сенату для объяснения. После обсуждения в Сенате было объявлено о вотуме доверия правительству. Партия Джузеппе Конте заявила, что вновь будет бойкотировать голосование. Ряд партий, особенно правоцентристских, решили, что без «Движения пяти звезд» в будущем кабинет не будет эффективным. Драги выиграл голосование с 95 голосами «за» и 38 голосами «против», тем самым, не получив абсолютного числа голосов. 57 голосов не было отдано из-за бойкота Движением пяти звезд, а еще 104 сенатора просто отсутствовали. В таком положении Марио Драги решил снова подать в отставку 21 июля, и она была принята. Тогда же президент Маттарелла официально распустил парламент и назначил досрочные выборы на 25 сентября 2022 г.



Уход Драги может оказаться критическим для итальянской экономики, поскольку обещанные 200 млрд евро от ЕС на восстановление экономики после пандемии коронавируса Италия рискует так и не получить. Нынешние рейтинги говорят о том, что больше всего шансов на победу у правоцентристской коалиции, состоящей из партий: «Лига», «Братья Италии» и «Вперед, Италия!». При этом стоит отметить, что их позиция по отношению к кризису на Украине не будет так сильно отличаться от текущей, во многом как раз из-за надежды на получение денег от Евросоюза. Между тем инфляция в Италии бьет максимум с 1990 г. и составляет 8,4 процента, в то время как госдолг только растет и составляет уже больше 150 процентов ВВП. Повышение ставки Европейским Центральным Банком только сильнее ударит по итальянской экономике. Экономические проблемы, отсутствие одного очевидного лидера и традиционная неустойчивость итальянской политической системы позволяют предположить, что новое правительство не продержится у власти долго.

### Заключение

Нынешняя экономическая ситуация создает в Европе крайне нестабильную обстановку. Невозможно отделить экономику от политики, особенно когда причиной экономических неурядиц становится политическое безумие. Очевидно, что европейская и российская экономики тесно связаны, а любые попытки их разорвать приведут к тяжелому кризису. Три европейских государства уже стали свидетелями падения своих правительств. При этом, в каждой из них были

свои внутренние сложности, однако в условиях больших экономических трудностей справиться с ними крайне тяжело, если не невозможно. Поэтому европейским лидерам придется решить, что же для них важнее: забота о собственном населении или борьба с несуществующим агрессором. В случае выбора второго варианта мы сможем наблюдать падение еще не одного правительства.

---

**Владимир Анчиков**

---



## Новее, выше, независимее: перспективы новой российской орбитальной станции РОСС

*В июле этого года глава ГК «Роскосмос» Юрий Борисов объявил о выходе России из программы Международной космической станции после 2024 года. На замену МКС Россия решила создать свою национальную космическую станцию. Несмотря на внешнюю внезапность такого решения, планы по созданию Российской орбитальной служебной станции (РОСС) появились более года назад. В данной статье мы подробно рассмотрим весь спектр причин, сподвигнувших Россию уйти с МКС и двинуться вперед – к инновациям и независимости. И именно понимание факторов, которые привели к выбору такого пути, позволит нам сделать выводы о перспективах новой независимой российской орбитальной станции.*

В период политической и экономической турбулентности, через которую проходит сегодня Россия, космическая отрасль не остается в стороне и претерпевает значительные изменения. Новые политико-экономические условия, в которых оказалась российская аэрокосмическая индустрия, становятся катализатором крупных перемен в данной сфере. Основания для них закладывались еще до введения западными странами санкций, которые показали, что Россия нуждается в реструктуризации собственной космической промышленности с целью снижения зависимости от импорта технологий и оборудования.

Одним из поворотных моментов для процесса импортозамещения в космической сфере может стать решение о выходе России из проекта Международной космической станции (МКС) и старте разработки

национальной орбитальной станции. Именно о таких планах новый глава государственной корпорации «Роскосмос» Юрий Борисов сообщил во время встречи с Владимиром Путиным 26 июля 2022 г. Нельзя назвать данные решения спонтанными или скоропалительными. Вопрос о целесообразности участия России в работе МКС уже поднимался до начала проблем в сотрудничестве с западными партнерами, а проект российской орбитальной служебной станции (РОСС) находился на стадии активного обсуждения еще с 2021 г. Для того, чтобы понять, чем продиктованы решение о строительстве новой орбитальной станции и переход от многостороннего международного проекта к национальному, рассмотрим предпосылки этих процессов. Следует отметить, что они не являются односторонними: причины, отвращающие Россию от продолжения работы в рамках МКС, — это те же причины, которые диктуют необхо-

димось создания РОСС. Понимая их, можно оценить перспективы новой орбитальной станции.

В качестве главного аргумента в пользу прекращения работы на МКС как эксперты, так и чиновники называют устаревание и технический износ российского сегмента станции. Это неудивительно — запланированный срок эксплуатации МКС, запущенной в 1998 г., составлял 15 лет — то есть, к 2014 г. станция должна была прекратить работу. Ввиду того, что уже к 2021 г. положенный срок работы МКС не только истек, но и был значительно превышен, увеличилось количество технических неисправностей на станции, а риск их возникновения сильно возрос. В качестве примера можно привести утечку воздуха из промежуточной камеры российского модуля «Звезда», которая, несмотря на усилия космонавтов и заделывание трещин, периодически возникает снова. При таких условиях, когда значительная часть рабочего времени космонавтов тратится на исправление поломок, а сама станция постепенно приходит в негодность, гораздо выгоднее направить финансовые ресурсы, заложенные в бюджете на обслуживание МКС, на строительство новой станции. Данный факт подтверждается заявлением экс-главы ГК «Роскосмос» Дмитрия Рогозина о том, что те средства, которые потребуются для поддержания работы российского сегмента МКС с 2025 по 2030 гг., будут достаточными для строительства новой орбитальной станции.

Важно отметить, что несмотря на то что работы по проекту РОСС начались сравнительно недавно, Россия уже располагает некой теоретической и физической базой для ее создания. Технологии по созданию орбитальных станций Россия унаследовала от СССР вместе со сконструированной советскими учеными станцией «Мир», которая успешно функционировала с 1986 по 2001 гг. При этом МКС является в значительной степени продуктом российской аэрокосмической промышленности — она была создана на основе проекта новой российской станции «Мир-2» и американского проекта «Freedom». То есть научно-исследовательская и институциональная база для успешного создания национальной орбитальной станции в России есть. Что касается базы прикладной, первым модулем новой станции может стать уже собранный российский научно-энергетический модуль (НЭМ), который изначально строился для МКС. Однако для быстрого создания надежной станции России нужно найти способ заменить необходимое импортное оборудование и технологии, которые до введения космических санкций предоставлялись США и странами Европейского союза. Отчасти в этом плане можно было бы воспользоваться параллельным импортом, а также технологиями и оборудованием Китая, который продолжает активно сотрудничать с Россией, но этого вполне может быть недостаточно, поэтому целесообразным представляется сделать упор на развитие импортозамещения, на создание своих технологий, материалов и комплектующих, а это, в свою очередь, требует значительных финансовых и человеческих ресурсов.

Несмотря на очевидные экономические и технологические факторы, повлиявшие на выбор между продолжением работы на МКС и созданием РОСС, нужно отметить, что это еще во многом и политическое решение. Некоторые эксперты (например, член Северо-западной организации Федерации космонавтики России Александр Хохлов) даже выражают точку зрения о том, что уход России с МКС является сугубо политическим шагом. С ними нельзя полностью согласиться ввиду вышеуказанных аспектов, но не стоит и отрицать, что такое решение имеет политическую подоплеку. Участие России в работе МКС изначально имело не только научно-экономические, но и политические цели. В 1990-х гг. Россия активно стремилась наладить отношения с западными партнерами, в особенности с США. Слияние российского и американского проектов орбитальных станций стало демонстрацией усиления сотрудничества между двумя странами. Однако оправдано ли теперь, с политической точки зрения, участие России в работе МКС, если принять во внимание, что ее партнеры по проекту — преимущественно страны, с которыми у России сегодня натянутые отношения (США, страны ЕС, Япония)? Исключением является Бразилия, с которой Россия поддерживает более плотное сотрудничество. Учитывая тот факт, что взаимоотношения России с западными странами и Японией на данный момент осложняются санкциями, сложно говорить о рациональности попыток продолжения описанного проекта. Более того, если раньше политический вес России придавала монополия в пилотируемой космонавтике (доставить на МКС экипажи космонавтов можно было только на российских ракетах «Союз»), то с момента появления американских Crew Dragon Россия потеряла не только свой статус, но и политико-экономические выгоды, которые он приносил. Да, Россия все еще играет важную роль в международной космической деятельности, но рискует потерять свои позиции. Например, без российского сегмента работа МКС на данный момент невозможна — именно российские модули отвечают за корректировку траектории полета станции. Однако, во-первых, американские ученые уже активно работают над созданием альтернативных способов корректировки траектории, а во-вторых, «Роскосмос» не исключает возможности передать США российские модули на коммерческой основе. С финансовой точки зрения это будет намного выгоднее, нежели продолжать тратить крупные суммы на поддержание работы изнашивающейся станции.

Говоря о политическом аспекте окончания эксплуатации МКС, следует упомянуть также еще один важный факт. Следующим международным космическим проектом по плану будет международная лунная орбитальная платформа-шлюз («Gateway»). Инициатором проекта и руководителем процесса его реализации являются США и участники проекта — ЕС, Канада и Япония. России было предложено поучаствовать в проекте лунной орбитальной платформы, но на вторых ролях. Россия в ответ потребовала признания равенства всех участников международного проекта, не добилась компромисса и вышла из лунной инициативы. В связи

с данным фактом встает вопрос о том, есть ли смысл продолжать сотрудничество в рамках МКС, если оно гарантированно будет остановлено, так как Россия не принимает участия в новом проекте?

Совсем иной в политическом отношении предстает идея создания национальной орбитальной станции. Космос — это относительно новая сфера политического соперничества, и для сохранения своего влияния нужно быть среди первых в деле освоения космического пространства. Этот факт отлично иллюстрирует пример Китая, который уже создал собственную космическую станцию «Тяньгун». Она демонстрирует степень научно-исследовательского и экономического преимущества Китая над остальными участниками космической деятельности, а также позволяет оказывать влияние на них — Китай готов предложить сотрудничество и возможность отправки космонавтов на свою национальную станцию новым, потенциально сильным космическим игрокам — арабским странам, Индии. Россия вполне может последовать примеру Китая, так как обладает богатым опытом в сфере пилотируемой космонавтики. Отдельно мотивирует РФ на создание РОСС тот факт, что она не сможет воспользоваться китайской космической станцией ввиду того, что российские космодромы расположены значительно севернее широты, необходимой для успешного запуска ракеты на «Тяньгун». Пользоваться чужими космодромами политически и экономически невыгодно, а значит, нужно создавать свою орбитальную станцию, которая, с одной стороны, станет демонстрацией силы и гарантом независимости космической деятельности России, а с другой — даст возможность наладить партнерские отношения в сфере космоса с дружественными государствами. Глава ГК «Роскосмос» Юрий Борисов уже подтвердил намерения сделать РОСС открытой для международного сотрудничества: «Я думаю, что станция должна быть открыта для дружественных стран, для международных исследований».

Рассуждая о роли РОСС в вопросе обеспечения независимости и стратегической безопасности России, нужно отметить, что национальный характер станции позволяет говорить о ее возможном военно-прикладном значении. Сегодня крупные западные участники космической деятельности (США, Франция, Германия) уже обладают космическими войсками и планами по использованию космических технологий в военных целях (наблюдение, разведка, обмен данными), поэтому, несмотря на то что ранее Россия не раз выступала за демилитаризацию космоса, теперь она всерьез рассматривает необходимость увеличения своего военного потенциала за счет космических разработок. Также стоит обратить внимание на то, что РОСС планируется вывести на более высокую орбиту, нежели МКС, так как с МКС не просматривается полноценно вся территория Российской Федерации — только ее южная часть. Поэтому наблюдение Земли с РОСС будет для России более выгодным в стратегическом плане, чем наблюдение с МКС. Однако из-за высотности РОСС она будет только посещаемой — экипажи будут прибывать туда на небольшой период времени, так как постоянное про-

живание на станции будет опасно ввиду высокого излучения, которому она будет подвергаться. Это одновременно и плюс, и минус — обслуживать такую станцию дешевле, но при этом выше риск того, что оборудование выйдет из строя в отсутствие космонавтов.

В заключение можно сделать ряд выводов о перспективах российской орбитальной служебной станции. Ее строительство на сегодняшний день является более технически и экономически оправданным, нежели поддержание работы устаревающих российских модулей МКС. Финансовые ресурсы на строительство РОСС вполне можно найти, нужно лишь переправить финансы, выделенные на поддержание работы МКС с 2025 по 2030 гг., на новый проект. В этом случае возникает лишь две сложности: во-первых, бюджет на космические программы уже распланирован, и перенаправление средств будет неизбежно связано с бюрократической волокитой, а во-вторых, на создание РОСС могут потребоваться дополнительные траты из-за необходимости создать собственное оборудование и технологии вместо импортируемых. При этом некая теоретическая и прикладная база для создания РОСС в России уже есть — это советское научное наследие и уже сконструированный новый модуль — НЭМ. Что касается политических преимуществ, которые даст России создание собственной орбитальной станции, стоит отметить, что они будут гораздо больше, чем тот политический «капитал», который дает сегодня России МКС. С одной стороны, Россия сможет поднять свой авторитет и продемонстрировать потенциал в космосе, повысить степень автономности своей космической деятельности, а также, возможно, применить военные технологии в космическом пространстве. С другой стороны, РОСС даст России возможность расширить космическое сотрудничество с дружественными государствами и выстроить партнерские отношения на новых, собственных условиях. Таким образом, можно сказать, что несмотря на наличие некоторых препятствий, создание РОСС сегодня является для России более выгодным и перспективным предприятием, нежели продолжение эксплуатации МКС.

---

Дарья Матгуль

---



## Скажи мне, кто твой друг? Медиа-сотрудничество на международном поле

*На каких принципах основывается эффективное сотрудничество? Какие факторы влияют на взаимодействие акторов в сфере медиа? Каким образом ведётся сотрудничество? Каковы наиболее важные аспекты работы современного СМИ? Об этом и многом другом поговорим с Кариной Меликян, главой отдела по международному сотрудничеству RT.*

### Что включает в себя международное сотрудничество в сфере медиа?

Такой простой и одновременно сложный вопрос. Это по-настоящему всеобъемлющее направление, которое включает межредакционное сотрудничество, обмен информацией и контентом, совместное освещение крупнейших событий в том или ином регионе и многое другое.

В зависимости от региона и даже страны наше сотрудничество с зарубежными партнерами может развиваться по разным сценариям. И важно понимать, что по-настоящему эффективное сотрудничество базируется на принципах взаимных интересов.

В ряде стран мы стремимся к эксклюзивным проектам и это всегда сложно с точки зрения реализации, но, безусловно, очень интересно.

### Каким образом ведётся сотрудничество и как поддерживается?

У меня есть одно правило, которому я не изменяю на протяжении всего периода своей работы – к каждому партнёру нужно искать индивидуальный подход.

Переговоры, встречи, подготовка персонализированных предложений – с точки зрения практической реализации проектов сотрудничества всё довольно просто и традиционно.

А дальше уже задействуются дополнительные механизмы – подготовка и передача телевизионного контента зарубежным партнерам, согласование условий его размещения, подписание двухсторонних соглашений и так далее.

### Примеры каких совместных проектов СМИ в разных странах Вы могли бы привести?

Можно сказать о многолетнем успешном сотрудничестве с нашими партнёрами из КНР по линии совместного производства документальных фильмов. Это по-настоящему оригинальный и, одновременно с этим, эксклюзивный контент, который транслируется как



в эфире документального телеканала RTD на русском и на английском языках, так и в эфире группы каналов CGTN (China Global Television Network). На сегодняшний день совместными усилиями мы произвели более 35 документальных фильмов.

Есть отдельные примеры реализации частных информационных проектов в Латинской Америке и на Ближнем Востоке.

**Расскажите, пожалуйста, о каких-то сложностях, с которыми сталкиваетесь чаще всего при сотрудничестве?**

За многие годы работы на этом направлении я усвоила самый главный урок — возможно всё!

Но не буду идеализировать ситуацию — чаще всего сложности связаны с чрезмерной бюрократией в некоторых странах, нежелании некоторых партнёров искать компромисс.

Кроме того, в каждой стране своё правовое регулирование медиа, нужно знать все тонкости работы в разных регионах и в конкретных странах, в частности.

**Как повысить влияние СМИ отдельной страны на международной арене?**

Повысить влияние, статус СМИ можно только качественным продуктом. В этом смысле мне повезло — я работаю в окружении невероятных профессионалов :)

Впрочем, уметь «не потерять» продукт и грамотно, а в нашем случае ещё и оперативно, его продвинуть как в эфире,

так и в онлайн-среде, — не менее важные аспекты работы современного СМИ.

И, конечно, если нет четкой стратегии развития, то есть риск очень долго искать свой путь и в итоге так и не прийти к успеху.

**Наконец, какие желательные/ необходимые человеческие качества Вы могли бы выделить для работы с международными СМИ?**

Это очень хороший вопрос! Я бы сказала, важно уметь отсекаать эмоции в определённых ситуациях, но я, например, человек эмоциональный — приходится работать над собой.

Гибкость мышления и умение быстро подстраиваться под обстоятельства, на мой взгляд, крайне важны.

Ну и, напоследок, скажу одну очень простую, но важную вещь — это не связано с характером — в работе по линии международного сотрудничества не стоит ждать быстрого результата. По-настоящему ощутимые успехи достигаются благодаря планомерной работе, терпению и выстраиванию личных контактов.



## Game theory и терроризм: совместимы ли эти понятия?

*Терроризм – явление, которое наносит ущерб жизням людей, нарушает работу критически важной инфраструктуры, сеет неопределенность и неуверенность среди инвесторов, предпочитающих безопасные объекты вложений и не готовых рисковать перед лицом терроризма. Для прогнозирования атак и лучшего понимания логики террористов исследователи по всему миру используют теорию игр. Каковы базовые элементы теории игр? В какие модели можно «играть» с террористами? На эти вопросы Вы найдете ответ в нашей новой статье.*

Использование теории игр учеными при анализе терроризма приобрело популярность с момента первых ее применений в 1980-х годах. Попытки использовать игровой подход к терроризму включали анализ выбора цели террористами, эффективности политики отказа от переговоров со стороны США и других стран, возможность сотрудничества между странами и террористами, а также анализ того, должна ли страна проводить упреждающую или реактивную антитеррористическую политику.

### Базовые элементы теории игр

Основными составляющими игры являются игроки (агенты), принимающие решения в игровой ситуации, набор стратегий для каждого игрока, включающий возможные альтернативы политических решений, функция полезности (the utility function) каждого игрока, то есть потенциальный выигрыш или проигрыш, который можно получить в результате игры.

Игроки или акторы предполагаемо рациональны, выбор тактики обусловлен возможностью достижения определенной цели, представляющей наибольшую выгоду для агента. Актор считается разумным в случае, если он способен предварительно оценить возможный результат своих действий и оптимизировать свою дея-

тельность для достижения цели.

### Игровые модели в терроризме: case study

Для исследования были выбраны игровые модели: игра «Ястребы и Голуби», игра в войну на истощение, игра в гонку сдерживания. Данные модели были выбраны среди многочисленных игровых конструктов, так как они представляются наиболее эффективными для борьбы с терроризмом.

Игра в гонку сдерживания (deterrence race) может быть применена для объяснения поведения террористов Исламского Государства в 2010-е гг. в Европе. Традиционной мишенью террористов в Европейском Союзе является Французская Республика. На протяжении долгих лет она подвергается атакам военизированных группировок (например, широко известны захваты самолетов в 1990-е гг., осуществленные алжирской «Вооруженной исламской группой», а также нападения на мирных граждан Франции в 2010-е гг., ответственность за которые на себя взяла организация «Аль-Каида в странах исламского Магриба», ранее известная как «Салафитская группа проповеди и джихада»). Однако пик кровавых нападений во Франции пришелся на 2015 г., когда Исламское Государство вступило в игру и организовало нападение на еженедельник Charlie Hebdo, а также про-



03.04.2014	Абу Мухаммад аль-Аднани аш-Шаами
17.04.2014	Абу Мухаммад аль-Аднани аш-Шаами
11.05.2014	Абу Мухаммад аль-Аднани аш-Шаами
11.06.2014	Абу Мухаммад аль-Аднани аш-Шаами
29.06.2014	Абу Мухаммад аль-Аднани аш-Шаами
01.07.2014	Абу Бакр аль-Багдади
22.09.2014	Абу Мухаммад аль-Аднани аш-Шаами
13.11.2014	Абу Бакр аль-Багдади
26.01.2015	Абу Мухаммад аль-Аднани аш-Шаами
12.04.2015	Абу Мухаммад аль-Аднани аш-Шаами
14.05.2015	Абу Бакр аль-Багдади
23.06.2015	Абу Мухаммад аль-Аднани аш-Шаами
13.10.2015	Абу Мухаммад аль-Аднани аш-Шаами
26.12.2015	Абу Бакр аль-Багдади
22.05.2016	Абу Мухаммад аль-Аднани аш-Шаами
02.11.2016	Абу Бакр аль-Багдади
05.12.2016	Абу Хасан аль-Мухаджир
03.04.2017	Абу Хасан аль-Мухаджир

вело серию терактов в ноябре 2015 г. Ответом на эти ужасающие события стало незамедлительное усиление системы безопасности Пятой Республики, что позволило на время приостановить деятельность террористов ИГ на территории Франции. Благодаря ужесточенному полицейскому контролю, введению чрезвычайного положения на три месяца, а также усиленному наблюдению на границах удалось «отложить» нападения до середины 2016 г. Террористы в ходе нападений на Францию стали нести значительные издержки, поэтому они были вынуждены осуществить тактическое отступление и переключиться на другие, более доступные для атак страны – Германию и Бельгию. В период «передышки» террористы осуществили крупные теракты на территории Бельгии, а также провели атаки в Германии. Анализируя дальнейшие теракты в 2017-2022 гг., можно отметить, что усиление системы безопасности во Франции действительно привело к диверсификации маршрутов террористов и распространению терактов на территории других европейских государств, что подтверждает теорию гонки сдерживания, разработанную Т. Сандлером, а также традиционную «дилемму безопасности» международных отношений. Усиление сдерживающих механизмов одного государства ставит под угрозу безопасность окружающих его стран, так как делает их более доступными и уязвимыми для террористических атак.

Игровая модель войны на истощение (War of Attrition game) представляет собой динамическую игру, в рамках которой игроки на протяжении определенного времени постоянно используют угрозу нападения для создания психологически напряженной обстановки. Подобная тактика активно используется Исламским Государством в информационной среде. Согласно концепции психотерроризма, основной целью любой радикальной организации является устрашение противника и внедрение в его разум определенных установок, выгодных для террористов. Например, через средства массовой информации террористы распространяют

**Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них**

**Это не наша методология и наша методология не будет такой**

**В оправдание амира аль-Каиды**

**Любое благо, которое достается тебе, приходит от Аллаха**

**Это обещание Аллаха**

**Послание муджахидам и исламской Умме**

**Воистину, твой Господь в засаде**

**Даже если это ненавистно неверным**

**Умрите от своей злобы**

**Убивают и бывают убиты**

**Выступайте в поход, легко ли это вам будет или обременительно**

**О наш народ, ответьте призывающему к Аллаху**

**Вы будете побеждены!**

**Ждите, и мы подождем вместе с вами**

**И дабы выжил тот, кто выжил при полной ясности**

**Это - то, что обещал нам Аллах и Его Посланник**

**Вы вспомните то, о чем я вам говорю**

**Будь же терпелив, ведь обещание Аллаха истинно**

идеи о создании всемирного халифата, завоевании западных государств и насаждении повсеместно своей идеологии. Подобные утверждения часто можно встретить в пропагандистских журналах Аль-Каиды и Исламского Государства – «Inspire», «Dabiq\*», «Rumiyah», выпускаемых в формате PDF, и в речах лидеров террористических группировок.

Пропагандистские журналы включали в свои материалы призывы к уничтожению «неверных», высмеивали западные демократии и неоднократно угрожали «коллективному Западу» нападением. Например, в 2015 г. переезд потенциальных боевиков на территорию Сирии был затруднен тем, что границы с Турцией были перекрыты для обеспечения безопасности, лидеры ИГ призывали членов организации совершать больше терактов за пределами Сирии. Подобная риторика прослеживается в седьмом номере журнала «Dabiq», который вышел 12 февраля 2015 г. В этом номере значительное внимание уделено «заслугам» террориста Амеди Кулибали, совершившему теракт во Франции 7 февраля того же года. В дальнейших выпусках журнала звучали прямые призывы совершать теракты против всех противников ИГ. Кроме того, в журнале появилась рубрика «Слова врагов» («The enemy's words»), где содержались цитаты политиков и общественных деятелей государств, являющихся противниками ИГ. Данная рубрика должна была показать читателям, что ИГ является главной угрозой для западных демократий.

Террористы также активно призывали к уничтожению западных демократий в пропагандистских речах. Речи лидеров террористов являются традиционной формой общения с аудиторией. В 1990-2000 гг. Усама бен Ладен записывал многочисленные обращения, с помощью которых сторонники движения могли ознакомиться с изменениями в идеологии Аль-Каиды. В 2004 г. новая ветвь движения – «Аль-Каида в стране Двуречья», возглавляемая Абу Мусабом аз-Заркави, также пользовалась речами лидеров как инструментом пропаганды

и распространения радикальных идей. Исламское Государство использовало речи лидеров в качестве обращения к «неверным». Например, 26 января 2015 г. вышло обращение «Умри от своей злобы», название которого отражает «месседж», который террористы хотели донести до западных противников. Еще одно послание к Западу «Убивают и будут убиты» было выпущено в мае 2015 г. Рассматривая таблицу речей, произнесенных лидерами ИГ в период за 2014-2017 гг., можно сделать вывод, что некоторая часть обращений несет в себе словесную угрозу западным демократиям и подчеркивает боевой дух террористов. Очевидно, что заведомо агрессивный и непримиримый посыл речей был направлен на создание психологического напряжения среди правительств и для деморализации населения.

Модель игры на истощение рассчитана на создание морального давления на соперника, что в конечном счете должно привести к его полной капитуляции. Деятельность террористов, несомненно, подходит под правила игры, однако к реальным результатам она не привела – правительства национальных государств вели активные боевые действия на территории Сирии и Ирака и укрепляли свои системы внутренней безопасности, а также эффективно ликвидировали террористическую пропаганду в сети Интернет, что препятствовало деморализации населения. Таким образом, в игре на истощение террористы не одержали победу, хотя и пользовались ее атрибутами для достижения своих целей.

Игра «Ястребы и Голуби» (Hawks and Doves game), которая является разновидностью игры в Цыпленка (Chicken game), также может быть использована для анализа поведения террористических группировок. Принцип игры заключается в том, что один игрок должен уступить, однако каждая сторона пытается избежать уступки, чтобы не выглядеть «цыпленком», продемонстрировавшим свой страх перед оппонентом. Оба игрока насмеются друг над другом для увеличения риска позора за уступку. Однако, когда один игрок уступает, конфликта удастся избежать, и игра по большей части заканчивается.

Примером данной игры в реальной жизни можно считать противостояние организаций ИГ и Талибан на территории Афганистана. На протяжении последних семи лет две группировки находятся в состоянии борьбы за влияние в Афганистане. После захвата организацией Талибан власти в Афганистане в августе 2021 г. Исламское Государство провело серию терактов в Кабуле – 26 августа прогремел взрыв у входа в кабульский аэропорт, второй теракт произошел возле гостиницы Вагон в результате взрыва заминированного автомобиля. Боевики Исламского Государства, в частности вилаят Хорасан, взяли на себя ответственность за взрывы в столице Афганистана. С 2015 г. (год образования вилаята Хорасан на территории Афганистана) борьба двух группировок проявлялась в периодических нападениях на военное командование противоположной стороны и вооруженных столкновениях. Противостояние двух группировок воспринималось руководством Талибана как угроза становлению режима в Афганистане. На пе-

реговорах с правительством США в Дохе в 2018 г. Талибан потребовал прекратить авиаудары по территории Афганистана и оказать поддержку в борьбе с ИГ.

После установления власти Талибана в Афганистане террористы ИГ не сдались и не отступили, как того требовало новое правительство. Наоборот, в соответствии с «игрой в Цыпленка» обе стороны стали бороться друг с другом еще ожесточеннее, чтобы не сдать имевшиеся позиции и не потерять авторитет среди других террористических группировок. Репутационные издержки стали фактором мотивации для ИГ, за 2021 г. организовавшего несколько крупных терактов: например, взрывы в аэропорту имени Хамида Карзая в Кабуле, теракт рядом с мечетью Идгах, взрыв террориста-смертника в шиитской мечети города Кундуз, а также взрыв шиитской мечети Биби-Фатима в Кандагаре.

Кровавые акции ИГ были инструментом демонстрации силы согласно «игре в Цыпленка». Для того, чтобы напомнить о своем существовании на территории Афганистана, а также ухудшить образ нового правительства Талибана (показать, что оно не способно защитить своих граждан) террористы ИГ оптимизировали свои ресурсы и направили их на борьбу с врагом, чтобы не показаться «цыпленком», сдавшим позиции перед новым правительством.

Необходимо отметить, что теория игр несовершенна, она не может применяться ко всем ситуациям. В первую очередь, она не дает универсального кодекса поведения террористов, так как у игроков сохраняется свобода выбора и они могут принять неожиданное решение, не предусмотренное игрой. Теория игр также не учитывает человеческий фактор – эмоциональные и этические характеристики, такие как ненависть, любовь, мотивация, приверженность идеям, а также решимость. Рациональность игроков, которая является основным элементом теории, может быть поставлена под сомнение из-за эмоционального фактора, что обрекает игру на провал.

Теория игр может быть эффективно имплементирована в антитеррористическую борьбу, так как она позволяет предугадать потенциальную реакцию террористов на действия правительств. Игровой подход также может быть использован для моделирования ситуаций и поиска различных вариантов выхода из них.

---

**Оксана Тымченко**

---



## Они ушли, но обещали вернуться...

*С начала специальной военной операции России на Украине против Российской Федерации было введено рекордное количество санкций, и, кажется, это не предел. Более тысячи иностранных компаний свернули свою деятельность в России или заявили о намерении существенно сократить производство и/или прекратить оказывать те или иные виды услуг. Некоторые из них высказали намерение отправлять прибыль, получаемую из России, на поддержку Украины. Что это значит для российского бизнеса? Каково будущее российской экономики? Об этом и многом другом вы сможете узнать из новой статьи Non Paper.*

Прежде чем ответить на эти вопросы, важно установить причины и следствия сложившейся ситуации, а также проанализировать актуальную статистику.

### Первая реакция зарубежных компаний

Многие западные журналисты пишут о том, что с началом упомянутых событий иностранные компании стали покидать Россию, однако не упоминают, что процесс этот начался лишь после введения первых санкций, которые, в первую очередь, касались запрета на операции с долларом, евро и фунтом для зарубежных банков. Это стало основным препятствием, по сей день затрудняющим ведение бизнеса в России, так как привычные финансовые потоки оказались недоступны. На данный процесс также повлияла заморозка активов ряда крупнейших российских банков и запрет на проведение операций с ними. Под санкциями оказались такие банки, как Сбербанк, Альфабанк, ВТБ, Открытие, Совкомбанк, Промсвязьбанк и др. Согласно третьему пакету санкций, пять из упомянутых банков были отключены от системы SWIFT. Вместе с этим крупнейшие иностранные банки, такие как JP Morgan Chase, American Express, Goldman Sachs, Deutsche Bank и Société Générale, объявили о выходе из российских активов. Таким образом, иностранные компании лишились возможности получать какую бы то ни было прибыль от деятельности в России или продолжать свою инвестиционную активность. Запрет на поставку целых категорий товаров привел к нарушению логистических цепочек.

Реакция на происходящее была различной. Некоторые компании объявили о временной приостановке своей деятельности в России, обязавшись выплачивать зарплаты своим сотрудникам, другие сразу объявили о своем уходе. Важно также отметить, что многие из них долго хранили молчание. Подобная реакция объясняется тем, что западные компании стали заложниками общественного мнения, которое изначально было проукраинским. Соответственно, чтобы не попасть в жернова «культуры отмены», необходимо было сделать политическое заявление. При этом, наиболее антироссийски настроенными были те компании, чей бизнес не понес бы значительных убытков, как, например, Netflix, доля российских подписчиков которого составляет около 0,3 процента от 221,8 млн подписчиков по всему миру.

### Взвешенные решения

До сих пор иностранные фирмы продолжают искать выходы из нагромождения юридических коллизий, созданных санкциями, и пытаются обойти эти ограничения, чтобы не терять возможность сбыта на столь большом рынке. Прежде всего, это относится к европейским компаниям, которые сильнее связаны с РФ, чем американские. Но некоторые из них уже нашли способы минимизировать убытки. Одно из самых простых решений — продажа своих активов компаниям из дружественных России стран. Так поступила польская компания LLP, продавшая свои сети магазинов одежды Cropp, House, Reserved, Mohito и Sinsay фирме из ОАЭ.

Сложнее всего приходится автопроизводителям, чьи заводы на территории России сейчас простаивают и в будущем могут попасть под внешнее управление и перейти в собственность российских компаний. Именно поэтому Mercedes, BMW, Hyundai, Volvo, Toyota пока не торопятся озвучивать окончательное решение об уходе. В отличие от Renault, предприятия которого уже перешли в собственность НАМИ. Но больше всех пострадал финский производитель шин Nokian Tyres. Компания продаст свои активы в РФ и РБ, в том числе крупнейший завод, расположенный под Санкт-Петербургом. Эта новость не была бы столь трагичной, если бы не тот факт, что 80 процентов продукции Nokian производилась на этом заводе, а доля продаж на российско-азиатском рынке составляла 20 процентов. Активы компании в РФ и РБ составляли €400 млн.

Однако не все компании ушли полностью. Nestlé, Danon, Mars, Coca Cola Company, PepsiCo, Procter & Gamble заявили, что продолжат поставлять и производить продукты первой необходимости, в то время как прочий ассортимент сократят. Есть даже бренды, которые не собираются покидать наш рынок или вводить какие-либо дополнительные ограничения. Среди них Huawei, Red Bull, Lacoste, Giorgio Armani. Технологические гиганты — Microsoft, Apple и Google — приостановили поставки своей продукции и онлайн-продажи на территории РФ, однако обещали продолжать поддержку своих пользователей. При этом, IT-гиганты с начала спецоперации начали вывозить своих лучших специалистов, являющихся гражданами России, за рубеж, создавая проблему оттока кадров. По оценке, озвученной премьер-министром Михаилом Мишустиним, 85 процентов, уехавших из страны, впоследствии вернулись домой. Однако процент осевших за границей (15 процентов, соответственно) не внушает оптимизма, учитывая высокий уровень квалификации покинувших страну кадров.

### Экономические последствия для России

Опираясь на имеющиеся данные, предпримем попытку оценить влияние ухода иностранных компаний из РФ на ее экономику. Эффекты от приостановки деятельности в разных секторах оказали неодинаковое воздействие. Банковская сфера проявила себя как одна из наиболее устойчивых. Лишь уход иностранных банков и компаний Visa и Mastercard почти изолировал Россию от мирового финансового рынка, но внутри страны существенных изменений не произошло. Ритейл какой-то период еще будет испытывать на себе последствия недостатка определенных видов продукции, однако в будущем эта проблема будет решена поставками по параллельному импорту, маршруты которого уже активно апробируются продавцами. Часть необходимых товаров заменят российские аналоги, как стало с напитками Coca Cola, Fanta и Sprite. Другая же часть и вовсе продолжит выпускаться на тех же российских заводах только под новым брендом. В сфере услуг на данный момент наблюдается нехватка высокотехнологичного оборудования, запчастей, а также химической продукции, преимущественно импортируемой из Европы. Сильнее всего пострадала автомобильная промышленность, столкнувшаяся с острой нехваткой импортных деталей и рекордно высокими ценами на авто. Предприятия общепита уже успешно проходят процедуру русификации. Так, сеть ресторанов McDonald's сменила вла-

дельца и название на «Вкусно — и точка», а Starbucks теперь называется Stars Coffee. В общем и целом российская экономика быстро адаптируется к новым реалиям. В ближайшие два года, по оценкам Центробанка и Минэкономразвития, РФ ожидает рецессия, однако вскоре начнется отскок, и к 2025 г. Россия вновь достигнет ВВП уровня 2021 г.

Россия являлась достаточно крупной площадкой для реализации продукции множества иностранных компаний, поэтому уход с рынка таких масштабов не сулит им ничего хорошего. Помимо этого, компании, покидающие РФ, теряют прибыль из-за обесценения активов и простаивания производств. Суммарно иностранные компании уже понесли убытки в размере \$59 млрд.

Является ли происходящее необратимым? Определенно, нет. Как мы уже выяснили, многие компании заинтересованы в ведении бизнеса в нашей стране. Но многие из них являются заложниками политических игр западных элит, которые, проигрывая дипломатически, прибегают к экономическим средствам давления. Большинство уходящих компаний оставляет за собой право выкупа своих активов при возвращении в течение 15 лет — довольно продолжительный срок, за который в геополитике может многое измениться. Но нужно ли России возвращение иностранных компаний? Определенно, да. Так или иначе, глобализация уже достигла определенного этапа развития, перестроив и оптимизировав мировую экономическую модель. Нынешний уровень взаимосвязи национальных экономик предполагает высокие темпы развития только при наличии глобального разделения труда. В случае изоляции какой-либо страны ее будут ждать экономический упадок и стагнация. Но западные политики не учли, что невозможно изолировать такую большую страну, которая занимает существенное политическое и экономическое положение в мире. Санкции лишь подстегнули инфляцию и ускорили приближение рецессии, вызвав недовольство людей по всему миру, в то время как потенциальный урон российской экономике оказался переоценен. Именно поэтому санкционная политика западных стран представляет собой примитивное поведение, к которому США и ЕС вынуждены прибегать из-за слабости своей аргументации и отсутствия других способов ведения диалога. При этом экономическая изоляция Запада от России, последствия которой мы сможем ощутить только на длинной дистанции, не способны поколебать решимость при достижении военных целей СВО.

В заключение необходимо особо подчеркнуть, что Россия не выиграет от ухода западных компаний, но может попытаться сохранить производства и рабочие места, восстановив стабильность экономики и подготовив почву для возобновления сотрудничества. Открытость и следование букве договора — единственно верная стратегия, которой и следует российское правительство. Россия остается привлекательной для большого числа корпораций, традиционно занимая существенную долю продаж у одних и являясь перспективным рынком для других. В случае, если какая-либо западная компания не вернется в РФ, ее место в будущем с высокой долей вероятности займет конкурент из Китая или Южной Кореи. Законы свободного рынка неумолимы, а значит, в конце концов, экономический интерес будет подталкивать зарубежные компании к возвращению в Россию.



## Россия + Китай = Многополярность?

*В современных реалиях дискуссия о перспективном сотрудничестве России и КНР проходит в рамках анализа потенциалов двух держав, претендующих на мировое лидерство. О своем намерении занять первые позиции не только в пределах собственного региона, но и на мировой арене обе страны заявили еще в начале XXI столетия. В самом деле, сегодня мы все чаще слышим о том, что наследники великих империй прошлого при настоящих вводных имеют все шансы на первые роли в пьесе, повествующей о постепенном, но неизбежном переустройстве сложившегося миропорядка. Однако насколько справедлив подобный прогноз? Не является ли такое предположение игрой на опережение? И существуют ли реальные предпосылки для реализации поставленных задач?*

История развития российско-китайского сотрудничества — это отражение действительности, в которой присутствовали взлеты и падения, но неизменным оставалось одно — стремление к диалогу. 25 февраля 1956 г. в здании Большого кремлевского дворца прозвучала историческая речь Н.С. Хрущева о развенчании культа личности И.В. Сталина. Она привела, во-первых, к расколу и без того не отличавшегося исключительной сплоченностью блока ОВД, а во-вторых, стала отправной точкой, которая определила коренной перелом в советско-китайских отношениях. В последующие годы руководство недавно образованной КНР взяло курс на артикулируемое дистанцирование от представителей советского аппарата управления.

На протяжении последующих 10 лет наблюдалась постепенная эскалация, идущая рука об руку со взаимными выдвиганием ультиматумов и предъявлением претензий. Китайская сторона требовала территориальных уступок и, так называемого, «устранения неравноправия», сопровождая напряженную риторику не менее настораживающими акциями на северо-восточных рубежах. В свою очередь Советский Союз предпринял попытку оказания давления на проводимый в 50-60-е гг. «Большой скачок», поставив под угрозу его

запланированную реализацию и отозвав более полутора тысячи советских технических специалистов, а также значительно сократив поставки техники и оборудования для китайской промышленности. В результате торговый оборот между двумя странами сократился в три раза, а политическая напряженность только усилилась. В июле 1964 г. Мао Цзэдун в ходе беседы с представителями японской делегации сделал<sup>1</sup> заявление: «Примерно сто лет назад район к востоку от Байкала стал территорией России, и с тех пор Владивосток, Хабаровск, Камчатка и другие пункты являются территорией Советского Союза. Мы еще не представляли счета по этому реестру». Апогеем стало пограничное столкновение вокруг острова Даманский на реке Уссури. В числе его последствий можно назвать возникший у Советского Союза импульс для заключения судьбоносного договора «газ-трубы» с одной стороны и постепенное сближения КНР с США с другой.

По прошествии 18 лет, в 1982 г., во время своего выступления в Ташкенте Л.И. Брежнев сделал шаг навстречу восстановлению советско-китайского сотрудничества. В своем обращении он особенно подчеркнул стремление Советского Союза к нормализации отношений с Китаем. Эта речь стала началом корректировки поли-

тических курсов сторон. За ней последовали 12 раундов политических консультаций по ключевым вопросам двустороннего взаимодействия. Камнем преткновения, тем не менее, была обозначена ситуация вокруг Камбоджи, которая в тот период отличалась особой остротой. С 27 августа по 1 сентября 1988 г. в Пекине было проведено специальное рабочее совещание заместителей министров иностранных дел СССР и КНР. По результатам переговоров удалось прийти к консенсусу: стороны сошлись во мнении о том, что камбоджийская проблема требует рационального и честного разрешения в рамках международного права и общечеловеческой морали. В 1989 г. состоялась встреча М.С. Горбачева с Дэн Сяопином, в ходе которой глава ЦК КПСС выразил намерение «покончить с прошлым и открыть путь к будущему». В своих воспоминаниях свидетель возобновления советско-китайских, а впоследствии и российско-китайских отношений, первый заместитель министра иностранных дел в 1990-х гг., Тянь Цзэньпэя подробно описывает первую встречу представителей КНР и новой России. Он отмечает следующее: 25 декабря 1991 г., когда М.С. Горбачев объявил о своем намерении сложить полномочия президента СССР, китайская делегация начала работу по подготовке необходимого документального сопровождения предстоящей встречи, назначенной с целью урегулирования отношений в контексте приобретения Российской Федерацией своего нового статуса. 27 декабря стороны подтвердили свое стремление продолжить курс на взаимовыгодное сотрудничество и оказание содействия разрешению конфликтных ситуаций в рамках ранее принятых Советским Союзом обязательств. Среди них были отмечены и те, что имели непосредственное отношение к тайваньской проблеме. Все это было зафиксировано в «Протоколе встречи», ставшем первым официальным документом Пекина и Москвы.

К середине 90-х гг. в экспертном обществе исследователей российско-китайских отношений все чаще начал звучать тезис о новой волне демократизации, принципиально отличающейся по своей сути и способам воплощения. Речь шла о реформировании мирового устройства с опорой на приверженность России и Китая концепции многополярного мира. Большую роль в развитии обозначенной тенденции сыграло назначение Е. М. Примакова на должность министра иностранных дел РФ, состоявшееся в 1996 г. Уже спустя год ему удалось достигнуть значительных успехов, которые получили свое воплощение в подписании совместной китайско-российской декларации 1997 г. Евгений Максимович был главным идейным вдохновителем и подвижником концепции многополярного мира в России. В ходе длительного обсуждения сторонами были выявлены ключевые точки соприкосновения по наиболее важным вопросам, касающимся не только российско-китайских отношений, но и будущего всего мира. С этого момента начался интенсивный процесс урегулирования территориальных споров с бывшими республиками Советского Союза, включая Казахстан, Таджикистан и Киргизию, а также сокращение численности войск в приграничных территориях. Именно

эти шаги послужили основой для создания Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), ставшей символом возможного объединения России и Китая и единым программным полем в торгово-экономической, политической, научно-технической и культурной сферах взаимодействия. Плодотворный диалог открыл дорогу для обсуждения иного пула вопросов, представляющих взаимный интерес. Оказалось, что обе страны имеют одинаковый взгляд на состояние современной международной системы и разделяют устремления друг друга, направленные на создание более справедливого и устойчивого мирового устройства, которое могло бы иметь несколько полюсов силы, способных поддерживать баланс и гарантировать безопасность.

Приверженность этой идее была озвучена и президентом РФ В. В. Путиным на полях Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности в 2007 г. Мюнхенская речь стала обращением президента к западным лидерам в надежде найти отклик на те инициативы, которые за 10 лет, что прошли с момента подписания совместной российско-китайской декларации, не раз были озвучены с трибун в залах заседаний многочисленных международных организаций. Повествование было разделено на два блока. В первом рассматривалось современное положение стран на международной арене, а также сложившаяся неравноправная система взаимоотношений. Вторая часть была посвящена позиции России по вопросам, касающимся ее интеграции в мировое пространство как самостоятельного субъекта международных отношений. В своей речи Владимир Владимирович представил собственное определение однополярного мира: «Однако что же такое однополярный мир? Как бы ни украшали этот термин, он в конечном итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения. Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в конечном итоге губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри». Именно этот пассаж вызвал бурный эмоциональный всплеск у колумнистов ведущих мировых издательств и зарубежных исследователей этой предметной области, многие из которых в те годы пророчили скорое кардинальное изменение расстановки сил на мировой арене, констатируя справедливость и неоспоримость услышанного. Однако, несмотря на очевидно запечатленную фактологию, свидетельствующую о том, что речь за Океаном была услышана, последовавшая за ней деятельность продемонстрировала в корне неверное ее толкование.

Что же до потенциала складывания многополярного мира, о котором не устают напоминать и к которому призывают Москва и Пекин? Стоит отметить, что на сегодняшний день мы замечаем все более настойчивые попытки ряда государств, называющих себя новыми центрами силы, утвердить свое право на защиту и продвижение собственных интересов.

Но что есть центр силы? Разберем детально. Понятие «power», которое в русской традиции переводится двояко, — власть или сила — предполагает некую сумму компонентов, без которых его существование невозможно. К ним могут относиться уровень экономического развития, потенциал ВПК, влияние, оказываемое посредством осуществления мягкой силы, и другие, чуть менее значимые аспекты. Не всегда перечисленные составляющие развиты в равной степени, зачастую один или несколько компонентов формируют имидж той или иной страны. Но есть все же и фундаментальные критерии. В своей статье «Многополярный мир как глобальная альтернатива» студент факультета глобальных процессов МГУ им. М. В. Ломоносова Е. В. Кузьмина выделяет следующие: геоэкономический и геостратегический потенциалы страны. И это абсолютно предсказуемо, поскольку государству необходим экономический фундамент. За счет него страна обеспечивает энергетическую и продовольственную безопасность; притягивает финансовые потоки и аккумулирует средства, полученные из-за рубежа, обеспечивает благополучие населения. Геостратегия, опирающаяся на способность страны к проведению независимой внешней политики и на создание своего пояса безопасности, является второй необходимый элемент. Для того, чтобы вывести своего рода «золотой стандарт» набора характеристик влиятельного актора в мировой политике, наиболее коротким будет путь, лежащий через обращение к опыту XX столетия, когда мир существовал из двух противостоящих блоков. По обе стороны вдоль линии разлома, проходившей изрезанной линией в районе Восточно-Центральной Европы, свое присутствие обозначили две сверхдержавы в лице США и СССР. В период наибольшего противостояния (1950-1980 гг.) ВВП СССР составлял чуть менее 50 процентов ВВП Штатов, при этом Советский Союз должным образом справлялся с ролью второго полюса в биполярном мире. На военные расходы, заложенные в бюджете, в этот же период в СССР выделял до 35 процентов от ВВП, США — около 28 процентов. Мы видим, что реальная способность играть на равных требует от более слабого оппонента наличие экономического потенциала, который составляет не менее 2/5 от доминирующего, а также примерно паритетного объема геостратегического потенциала.

Каково же место России в современном миропорядке? Формирование российского центра силы в новых политических реалиях начала 90-х годов явилось собой процесс возвращения Российской Федерации в круг авторитетных государств на международной арене. И это неслучайно — после распада Советского Союза Россия вступила в право наследования членства в международных организациях; одного из самых мощных ядерных потенциалов; фундаментальной научной школы.

Все это в совокупности заложило прочный фундамент для будущего возрождения, которое, словно айсберг, поначалу не было заметно международному сообществу, застывшему в ожидании окончательного слома державы. На первом этапе обществу, еще недавно яв-

лявшемуся советским, пришлось пройти через процесс складывания новой идентичности. В ее основу легли традиционные, укоренившиеся в столетиях и обогащенные в советское время срезы «русской самости». Во-первых, это сохранение памяти об имперском величии и традиционном позиционировании себя как сильного государства, имевшего веское слово в международных делах. Во-вторых, приверженность принципам и нормам советского времени, которые коррелировали с общечеловеческими ценностями, имевшими актуальное звучание во все времена. И, наконец, в-третьих, стоит упомянуть неизбывное стремление прикоснуться к раз за разом неожиданно приближающемуся миру европейскому, в этот раз уже с его рыночными экономическими структурами, комфортно устроенной жизнью и притягательной аудиовизуальной индустрией.

Таким образом, российское общество постепенно обрело свои очертания, вобрав в себя как опыт прошлого, так и тенденциозные веяния грядущего будущего. Складывание этого базиса шло рука об руку с приобретением ключевых «компетенций» России как государства. Так, к 2021 г. доля РФ в мировой экономике составила 2,84 процента, определив для нее шестое место в рейтинге стран с наиболее развитым экономическим потенциалом. Важно отметить, что частые упреки в адрес отечественной экономики по поводу ее моноориентированности отнюдь не отражают существующей действительности. На энергоресурсы, к которым относятся прежде всего нефть и газ, приходится менее половины российского ВВП, в то время как по таким отраслям экономики, как черная и цветная металлургия, химическая промышленность, сельское хозяйство, Россия является ключевым игроком на мировом рынке. А ситуация, сложившаяся после начала специальной военной операции на Донбассе в экспортно-импортном поле, наглядно демонстрирует несправедливость подобных оценок и подчеркивает значимость России как одного из основных поставщиков критически необходимых сырья и продукции.

С точки зрения военного потенциала Россия, перенявшая право преемства от Советского Союза и занявшая кресло члена Совета Безопасности ООН, в мировом сообществе заявила о себе как об одном из пяти сложившихся по итогам Второй мировой войны средоточий силового потенциала. Наличие ядерного оружия или, выражаясь более прицельно, стратегических сил ядерного сдерживания (СЯС) — это, наряду с размером ежегодного бюджета и количественным составом армии, определяющие критерии государства, которое обладает полноценной способностью отстаивать свои интересы на международной арене. По оценкам американской аналитической компании Global Firepower Index 2022 Россия занимает второе место, уступая Соединенным Штатам по таким техническим позициям как транспортная и военная авиация, а также численность единиц военно-морского флота.

Рассуждение о сильнейших мира сего не может обойтись без упоминания одного из главных феноменов

XXI века — Китая. Разумеется, в его успехе и последовательном достижении все новых и новых высот невозможно усомниться. Поразительный скачок Поднебесной обусловлен прежде всего поступательными, в некоторых аспектах даже инновационными (в качестве примера нельзя не упомянуть обернувшуюся колоссальным успехом дуальную либерализацию) преобразованиями в аграрном и индустриальном секторах, сообразно увеличившимся экспортом дешевой продукции и уникального сырья, внутренним капиталовложениям, привлечением инвестиций из-за рубежа и, конечно же, бесменным нахождением у власти в течение последних 70 лет Коммунистической партии Китая (КПК), что имеет прямое отношение к обеспечению безопасности и стабильности в государстве в период выхода из уязвимого положения. Его доля в мировой экономике выросла с 9,5 процентов в 2010 г. до более чем 18 процентов в 2021. На сегодняшний день основные экспортные статьи КНР представлены поставками электрических машин и оборудования (26 процентов), ядерных реакторов и механических устройств (17,4 процента), пластмассы и изделий из нее (3,74 процента), текстильной продукции (2,91 процента). Будущее столь уверенного развития китайской экономики обеспечено наличием объективных факторов, которые представлены обозначенными российским историком и социологом Л.Е. Грининым как «родовыми чертами», так и «приобретенными». К первой категории относятся использование дешевой рабочей силы, устойчивая тенденция быстрого и успешного внедрения зарубежных технологий в отечественное производство, сбалансированное государственное присутствие в экономике. Ко второй (характеризующей также и слабые стороны китайской экономико-политической системы) — удешевленная экологическая составляющая, высокая доля ВВП, идущая на накопление, и низкий курс юаня, благоприятствующий наращиванию экспорта.

В военном отношении Китай из года в год увеличивает военные расходы, которые в 2021 г. составили 4,7 процента от ВВП, что является ощутимой суммой в особенности для страны, которая начала модернизацию армии лишь в 1990-х гг., а масштабную реформу, затронувшую ее структуру, — в 2015-2016 гг. По своей численности НОАК в 2022 г. заняла первое место (3 508 000), опередив и ВС США (1 348 400), и ВС РФ (900 000).

Разумеется, «парад» возможных полюсов силы не ограничивается Россией, Китаем и США. Среди претендентов на роль ведущих политических акторов стоит выделить Индию, выгодно отличающуюся бурным демографическим ростом (численность населения по прогнозам ООН в 2022 г. оставит около 1,4 млрд чел.) и столь же уверенным экономическим развитием; Бразилию, преобразующую финансовые, экономические и даже политические потоки всей Южной Америки; ЮАР, являющую собой наглядный пример начинающегося интенсивного развития африканского континента. Важно, между тем, обратить внимание на то, что Япония, обладающая недюжинным экономическим потенциалом и достаточно влиятельной мягкой силой, в нынешних геополитических условиях не может стать полноправ-

ным игроком ввиду отсутствия у нее автономной физической способности отстаивать свои интересы.

Обобщая все вышесказанное, хочется сказать, что успешная на первых порах волна демократизации, последовавшая за распадом СССР, достаточно быстро натолкнулась на метафорическую Китайскую стену с зачастую наглухо запертыми воротами, оберегающими Поднебесную от универсально проводимых западных экспериментов. За ней последовало препятствие в виде мятежного Востока, который не пожелал вестернизироваться, сохранив приверженность веками накопленному наследию мусульманской цивилизации. Наряду с этим, набирающие экономическую силу, а вместе с ней и политические аргументы новые центры мирового хозяйства в абсолютно разных частях света обрели новый статус, с которым они не намерены расставаться в обозримом будущем. К этим странам относится и Россия, отказавшаяся от внешней привлекательности неадаптированных либеральных механизмов и неоднозначных отношений. Конечно, трудно с уверенностью сказать о том, что в ближайшем будущем нас ожидают кардинальные изменения с точки зрения международного взаимодействия, ведь, как показывает анализ текущей обстановки, сегодня нет ни одной страны, чей потенциал одиночно был бы достаточен для пересмотра сложившейся практики. Тем не менее объединив усилия, Россия и Китай как одни из ведущих держав современности сумели преодолеть разногласия и выстроить конструктивный диалог, подарив надежду на альтернативное мироустройство новым центрам силы, которые сегодня выражают свою готовность стать частью будущего многополярного мира.

---

**Юлия Тарановская**

---





## “Расконструирование” нации. Новый македонский вопрос

*Среди череды внутривосточных кризисов, охвативших европейские страны, особняком стоят массовые беспорядки в Северной Македонии в июле 2022 г. Государство, на протяжении последних двух десятилетий безуспешно добивающееся вступления в ЕС, было подведено на грань неконтролируемой эскалации внутривосточного напряжения фундаментальными противоречиями между данным внешнеполитическим курсом и собственной национальной идентичностью.*

После обретения независимости в 1991 г. Республика Северная Македония (РСМ) стала пространством для множества конфликтных взаимодействий, корни которых уходят в историю региона. Помимо внутреннего межэтнического конфликта между македонским и албанским этносами, приведшего к войне 2001 г., возникновение нового независимого государства привело к существенным противоречиям с сопредельными странами по вопросам исторической памяти. Начиная с XIX в., территория РСМ становилась объектом внешнеполитических амбиций Сербии, Болгарии и Греции, оправдывавших свои претензии различными историческими нарративами. В частности, идея «македонизма», впервые озвученная Стилианосом Каравангелисом (греческим митрополитом Германом) в XIX в., изначально включала в себя представление о македонцах как о славянизированном греческом населении. Болгария, в свою очередь, на государственном уровне по сей день не признаёт существования отдельного македонского этноса. В 1994 г. подобная позиция была зафиксирована президентом Болгарии Ж. Желевым в интервью французским журналистам, в котором он указал на то, что признание македонской государственности не означает признания македонцев в качестве отдельной этнической группы, не относящейся к болгарам. На протяжении последних тридцати лет Македония

активно конструировала собственные нарративы памяти, обосновывающие независимость македонского государства и призванные обеспечить онтологическую безопасность нации. Например, политика антикизации, активно осуществляемая в Македонии под руководством партии ВМРО-ДПМНЕ, была направлена на конструирование преемственности между современной республикой и античным македонским царством. Подобные усилия со стороны РСМ приводили к тому, что Греция и Болгария препятствовали вхождению Македонии в ЕС и НАТО. Так, 29 августа 2006 г. министр иностранных дел Греции Д. Бакоянни заявила, что его страна не допустит вступления Македонии в ЕС и НАТО в случае сохранения спора о названии. На саммите НАТО в Бухаресте в 2008 г. Грецией было заблокировано вступление БЮРМ в альянс. Аналогичные усилия предпринимались и с болгарской стороны. И если спор о названии с Грецией был урегулирован в 2018 г. в результате подписания Преспанских соглашений, в рамках которых Македония пошла на уступки по переименованию государства (сейчас оно называется «Республика Северная Македония»), и регламентировала использование понятия «македонский» в публичном информационном поле, то противоречия с Болгарией активны и по сей день. К основным болгарским претензиям и требованиям относятся:



- признание македонского языка производным от болгарского;
- признание особого статуса болгарского меньшинства на территории РСМ;
- пересмотр македонских образовательных программ, освещения некоторых исторических событий, в оценках которых наблюдаются расхождения (в частности, оценки болгарской оккупации территории Македонии во время Второй Мировой войны), приведение их в соответствие с болгарским взглядом;
- противодействие антиболгарским настроениям в македонском информационном поле и т.п.

Отдельно стоит отметить болгарские требования по линии взаимодействия национальных церквей. Так, условие оказания помощи Македонской Православной Церкви – Охридской Архиепископии - в урегулировании церковного спора с Сербией со стороны Болгарской Православной Церкви состояло в признании последней «Церковью – Матерью» со стороны МПЦ-ОА, что и было сделано в 2017 г.

Несмотря на подписанный в 2017 г. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, согласно которому специальная совместная болгаро-македонская комиссия должна была заняться пересмотром акцентов в преподавании истории в Македонии в соответствии с болгарской позицией, Болгария продолжает блокировать начало переговоров о вступлении РСМ в ЕС, требуя признания особого статуса болгарского меньшинства и болгарского языка в стране. Именно в связи с данными действиями Болгарии 30 июня 2022 г. прозвучало предложение французского президента Эммануэля Макрона, приведшее к событиям, находящимся в центре данной статьи.

Сообщения, свидетельствующие об активизации действий руководства Франции на Западных Балканах,

появились в СМИ еще в начале лета. 6 июня 2022 г. Э. Макрон провел переговоры с президентом Болгарии Руменом Радевым и премьер-министром РСМ Димитаром Ковачевским, в рамках которых со стороны французского президента прозвучало предложение о посредничестве в урегулировании спорных вопросов двусторонних отношений балканских государств. Их контакты с французским лидером продолжались на протяжении июня, и, в итоге 30 июня 2022 г. на саммите НАТО в Мадриде Э. Макрон заявил о достижении «приемлемой» для Македонии формулы урегулирования. Однако фактически данное предложение подразумевало односторонние уступки македонской стороны, капитуляцию перед болгарскими требованиями в вопросах статуса македонского языка, прав болгарского меньшинства и исторической политики.

Спровоцированная публичной оглаской данного события общественная реакция проявилась в массовых беспорядках в столице, в ходе которых пострадали 47 сотрудников сил охраны правопорядка. Более того, в ряде случаев столкновения сопровождались межэтническими конфликтами между представителями албанского и македонского сообществ. Во время парламентских дебатов, предшествовавших принятию «предложения» законодательным органом (произошло 16 июля), депутаты от ВМРО-ДПМНЕ сопровождали свои выступления акциями сожжения текста законопроекта, а также производили иные публичные действия, отображающие резкое неприятие второй партией страны возможных изменений. Важно отметить, что глава партии Христиан Мицкоски заявил, что изменение конституции республики станет крахом македонской идентичности. В том же интервью политик выразил уверенность, что входящая в правящую коалицию албанская партия «Демократический союз за интеграцию» действует в интересах Албании, осуществляя таким образом предательство народа РСМ.

Дальнейший анализ данных событий македонской политики вызывает необходимость охарактеризовать ряд присущих ей особенностей, которые определяют способ принятия государственных решений в РСМ, а также приводят к свойственным исключительно данному государству проблемам:

1. Албанское сообщество имеет особый, привилегированный статус в Македонии, полученный им по результатам Охридских соглашений 2001 г. Оно наделено широчайшей культурной автономией, обладает коллективными политическими правами, в том числе, фактически, правом вето на принятие законопроектов парламентом РСМ. Среди основных целей албанских политических сил (Демократический союз за интеграцию, Демократическая партия албанцев, Альянс за албанцев и др. партии) фигурируют дальнейшее расширение прав сообщества вплоть до фактической федерализации страны по этническому признаку, продвижение Македонии в направлении европейской и евроатлантической интеграции, а также укрепление связей с Албанией. Можно сказать, что описываемое в статье предложение Э. Макрона как минимум не угрожает, а скорее соответствует интересам албанского сообщества, поскольку не несет последнему каких-либо угроз, но теоретически приближает возможность вступления РСМ в ЕС. Таким образом, любое македонское руководство ему приходится вступать в коалиционное взаимодействие с той или иной албанской политической силой в парламенте в целях получения возможности реализации своих программ и, соответственно, вынуждено учитывать в своей деятельности программные положения такого «партнера». В настоящее время парламент РСМ возглавляется коалицией македонской партии «Социал-демократический союз Македонии» и албанского «Демократического союза за интеграцию», возглавляемого Али Ахмети, бывшим лидером вооруженной сепаратистской группировки UÇK (Ushtria Çlirimtare Kombëtare, которую стоит отличать от действовавшей в сербском крае Косово и Метохия Ushtria Çlirimtare e Kosovës).
2. Общий порядок принятия решений в парламенте Республики Северная Македония предполагает простое большинство голосов. Именно в данной связи французское предложение по урегулированию спора с Болгарией было принято законодательным собранием. Однако его положения предполагают внесение изменений в Конституцию республики, что требует уже 2/3 голосов. И в текущих условиях правящая коалиция не располагает подобным большинством.
3. Ведущей политической силой, выступающей против принятия описываемых условий, является партия ВМРО-ДПМНЕ, долгое время возглавлявшая государство. Именно с периодом её правления связано активное конструирование македонской национальной идентичности, в первую очередь, в рамках «антикизации», но также и через коммеморацию славянского прошлого региона, развитие концеп-

ции раннего формирования македонского этноса (а также противоречивый градостроительный проект «Скопје – 2014», предполагавший создание в столице большого количества архитектурных памятников, направленных на конструирование преемственности современной республики от ранее существовавших на территории РСМ государств).

Таким образом, в текущей политической ситуации принятие наиболее тяжелых для Македонии требований Болгарии невозможно в связи с расстановкой политических сил в стране. Однако события, произошедшие после 30 июня, уже позволяют делать определенные выводы.

Во-первых, принятие парламентом предложения Макрона отчетливее проявило кризис македонской национальной идентичности, уже существенно подорванной отказом от политики «антикизации» по условиям Преспанских соглашений. Если ведущие политические силы (правящая коалиция) готовы отказаться от последней для достижения текущих политических целей, то можно констатировать, что усилия, направленные на её конструирование, фактически завершились неудачей. Подобная ситуация, в которой государство лишено «безопасности собственного «Я»» создаёт угрозу единству общества, способна катализировать межэтнические и межконфессиональные конфликты, поскольку идентичность человека множественна, и в случае утраты значимости чувства принадлежности к государству, это «место» безусловно будет заполнено другими общностями, с которыми себя ассоциирует индивид.

Также конфликт продемонстрировал уже существующий серьезный раскол в македонском обществе. Помимо того, что столкновения между македонцами и албанцами еще раз подтвердили отсутствие межэтнического урегулирования, действия демонстрантов свидетельствуют о расколе и внутри македонского сообщества. Более того, заявление уже упомянутого ранее Христиана Мицкоски свидетельствует о том, что рушится последняя идея, объединявшая до этого практически все политические силы РСМ и, соответственно, большинство избирателей. Речь идет о безальтернативности пути европейской интеграции Македонии. Мицкоски заявил, что Македония не нуждается в ЕС, если ей потребуются претерпевать унижения для вступления в оюз. Об «охлаждении» отношения македонской общественности к «EU-будущему» свидетельствует и обнародованный 12 июля 2022 г. манифест 844 работников сферы образования, гласящий, что: «Ако тоа е словот македонскиот народ да влезе во ЕУ, тогаш ние, македонските учители велме НЕ!» , - «Если это условие македонскому народу для вступления в ЕС, то мы, македонские учителя, говорим нет!».

Таким образом, вопрос дальнейшего существования македонской национальной идентичности будет решаться в рамках внутривнутриполитического конфликта, в который также вовлечены внешние акторы. Внесение изменений в законодательство в соответствии с пред-

ложением Макрона будет означать фактический отказ РСМ от собственной исторической политики, персонального видения своего прошлого и места в мире. В свою очередь, отказ от имплементации подобных условий позволит сохранить национальную идентичность македонского славянского этноса, как минимум в среднесрочной перспективе. В то же самое время, существующий раскол в македонском обществе позволяет предположить, что оба пути приведут к эскалации внутренней напряженности в РСМ с риском прямого вовлечения в нее внешних сил. Например, в случае развития событий в соответствии с позицией Болгарии становится весьма вероятным постепенное «поглощение» ею Македонии с перспективой полной утраты республикой независимости (т.к. частичная уже произошла). С другой стороны, отказ от болгарских требований приведет к невозможности дальнейшей европейской интеграции (а ввиду роста «антиевропейских» настроений в РСМ, возможно, и к полному её провалу), что в условиях текущей экономической нестабильности в мире способно нанести тяжелый удар по благосостоянию государства и населения. Важно отметить, что обострение проблемы албанского сообщества весьма вероятно при принятии требований Болгарии и ЕС. В случае отказа македонского сообщества РСМ от своей идентичности албанцы останутся единственной многочисленной консолидированной этнической группой в стране, способной как изменять свое положение в ней, так и проявлять стремление к сецессии регионов, в которых она преобладает.

Однако в настоящее время македонское государство находится в ожидании политических изменений, которые позволили бы реализовать тот или иной сценарий. В настоящий момент оба противоборствующих лагеря не обладают возможностями по их легитимации. В ВМРО-ДПМНЕ возлагают большие надежды на досрочные парламентские выборы, за проведение которых активно выступает данная партия. Согласно установленным срокам, выборы в верховный законодательный орган должны пройти в 2024 г., и в данном случае время играет скорее на руку правящей коалиции СДСМ – ДУИ, позволяя снизить градус недовольства принятием предложения Э. Макрона. Однако поводом для осторожного оптимизма можно считать прошедшие в августе выборы в местные органы власти, по результатам которых правящая коалиция лишилась ряда мандатов. В частности, это касается города Тетово, который является ключевым населенным пунктом в албанской части страны. По результатам выборов относительно молодая албанская партия Besa (образована в 2014 г., активно выступает против ДУИ) получила 12 мест, ВМРО-ДПМНЕ – 4, в то время как суммарное количество мест правящей коалиции равно 13 (11 от ДУИ и 2 от СДСМ). Подобный расклад может обеспечить улучшение позиций потенциальной новой коалиции (ВМРО-ДПМНЕ – Besa) на парламентских выборах, как очередных, так и досрочных. В общем, оппозиция располагает большим влиянием в местных органах власти (например, по результатам выборов 2021 г. – 43 мэра (включая Скопье), против 18 у правя-

щей коалиции), что позволяет задействовать большой административный ресурс.

В 2022 г. македонское государство оказалось на краю пропасти. Внешнеполитический курс республики вступил в конфронтацию с национальной идентичностью, что усугубило раскол в обществе. В случае принятия Македонией требований ЕС и Болгарии она рискует утратить идейную опору своей государственности, что может привести к необратимым последствиям для существования данной бывшей югославской республики. Фактически будущее такого государства, как Республика Северная Македония, зависит от правильности выбора ее населения, который может как сохранить государство, так и привести его к краху. В любом случае РСМ ожидают ещё большие внутренние потрясения.

---

**Максим Мотин**

---



## Ход конем

*С давних времен лошади живут рядом с человеком. На них пахали землю, отправлялись на охоту и войну. Сейчас благородные скакуны участвуют в элитных скачках и выступают на соревнованиях мирового класса. Неизменным остается одно: конь — это не только друг и помощник, но и инструмент дипломатии! Как конный спорт влияет на политику, как политика влияет на конный спорт, почему лошади стали объектом пристального внимания со стороны никак не связанных с ними специалистов? Разбираемся!*

История лошадей и политики, как это ни странно, идет рука об руку. Лошади были частью дипломатических взаимодействий и оказывали влияние на межгосударственные отношения. Их участие в политической жизни можно разделить на два направления: символическое продвижение на международной арене как инструмента мягкой силы и публичное преподнесение животных в качестве дара, что расценивается как жест доброй воли. Лошади во все времена были ценным подарком: давным-давно, когда не было машин, они играли большую роль в жизни человека. Немудрено, что они порою становились не только миротворцами, но и поводом для войны.

Так, в конце II в. до н.э. китайский император У Ди хотел овладеть «небесными конями» государства Таван, ныне Узбекистан. Бесценные аргамаки славились своей выносливостью и бесстрашием. Император Поднебесной трижды посылал щедрые дары правителю Тавана, однако вместо коней получил дипломатическую пощечину того времени: его послов убили, а подарки захватили и ничем на них не ответили. Разгневанный император пошел на Таван войной, проиграл битву, но не успокоился. Через несколько лет он снова напал на «страну лошадей» и все-таки добыл вожаделенных скакунов.

Самый известный конь Наполеона, серый арабский жеребец Маренго, тоже был трофеем: император по-

лучил его во время Египетского похода 1799 г. Именно на нем изображен император на одном из самых известных своих портретов: «Бонапарт на перевале Сен-Бернар» Жака-Луи Давида. Наполеон привязался к невысокому тонконогому красавцу, верхом на нем он ехал только на самые значимые для него битвы. Маренго пережил 1812 г. и даже Ватерлоо. Интересно, что коня даже взяли в плен англичане, где жеребец и пал в возрасте 38 лет, пережив при этом своего хозяина. Другой известный конь императора по кличке Визирь отправился с ним в ссылку на Эльбу. Этот жеребец был подарен Бонапарту в качестве дружеского жеста султаном Османской империи.

В Россию лошадей ввозили в качестве подарков со времен Алексея Михайловича, при котором конные подарки оценивались очень высоко, однако интенсивно восточные лошади стали закупаться в страну в 20-30-ых гг. XIX века, особенно ценились ахалтекинские скакуны, те самые аргамаки, из-за которых воевал китайский император. Это способствовало интенсивному культурному обмену с тюркскими народами и налаживанию международных отношений с ними, что не всегда было легко. Например, В. Фирсов отмечает в 1895 г.: «Туркмены очень неохотно расстаются со сколько-нибудь порядочными лошадьми. Поэтому для приобретения чистокровного аргамака необходимо ехать в самые кочевья и не столько деньгами, как дружескими убеждениями



стараться повлиять на туркменов. <...> Сознание, что их жеребец покупается для одержания побед Российского государства, и что туркменская лошадь посрамит скакунов могущественных урусов, для них соблазнительнее всяких денег, и убеждения в таком роде иногда побуждают их согласиться на продажу». Если же это не срабатывало, то убеждали, что коня подарят «самому Белому царю» (то есть, императору) для участия в скачках. Этот аргумент обычно становился решающим.

Можно прийти к выводу, что охота за породистыми статными лошадьми привела к развитию культурных связей и даже спортивной дипломатии. Между прочим, спортивная дипломатия, как частное проявление публичной и общественной дипломатии, является невероятно эффективной вот уже много лет. Например, персидский царь Кир в VI в. до н.э. устроил конные состязания, в которых участвовали многие народы, тем самым поднимая престиж персидского государства. Особенно выделяется здесь Великобритания, продвигающая свою спортивную дипломатию с помощью знаменитых скачек Дерби, которые дали название целому виду бегов. Они названы в честь Эпсомского Дерби, проводимого в Англии в Эпсоне и получившего свое имя от Эдварда Смита Стэнли, 12-го графа Дерби, учредившего эти скачки в 1780 г. Каждый раз, когда в любом уголке мира организуют Дерби, несомненно, вспоминают про английскую скаковую породу, выведенную сначала для военных целей, а потом сорвавшую большой куш — «Королевский кубок». Самый знаменитый конь по кличке Эклипс завоевал эту награду 11 раз, участвовал в 26 забегах и ни разу не проиграл. Спрос на породу резко вырос, и сегодня большинство чистокровных английских скакунов восходят родословной именно к Эклипсу.

Спортивная конная дипломатия во многом поспособствовала таянию льда, сковывавшего международные отношения в 50-60-ые гг. прошлого века. В 1952 г. Советская федерация конного спорта вступила в FEI (Международную федерацию конного спорта), но приняли ее очень холодно. Нужно было срочно заявить о себе, как о равном и ценном члене сообщества, и на Генеральную Ассамблею FEI в составе делегации СССР отправили И.Ф. Бобылева. Он выступил с докладом о необходимости ветеринарного контроля в конном спорте. Удивительно, но до его доклада проблема никак не освещалась, и его предложения нашли отклик у спортсменов по всему миру, которые уже давно роптали об отсутствии «лошадиных врачей». Благодаря советскому делегату было принято решение создать новую структуру — ветеринарный комитет FEI, а Бобылев стал его председателем, что сильно повлияло не только на конный спорт в СССР, но и на образ страны на мировой арене: «страшный СССР», как его рисовала пропаганда, оказывается заботится о скакунах и спортсменах по всему миру!

Говоря о современности, можно констатировать факт, что конный спорт не так популярен, как, например, футбол или хоккей, и переживает не самые лучшие времена. Лошадей вытеснили машины. Однако это не означает, что конный спорт мертв. Существует множество интересных конных мероприятий международного уровня, которые в последнее время осваивают и инструменты пиара, социальные сети, благодаря чему о них узнает все больше людей. В России, конечно, особняком стоит Кремлевская школа верховой езды с международными гастролями. В 2012 г. всадники школы выступили на шоу в честь дня рождения королевы Елизаветы II в Виндзоре. Королева Великобритании, известная ценительница лошадей, осталась

под большим впечатлением от «русских казаков». А ведь, казалось бы, ее уже ничем не удивишь, она видела на своем веку столько конных выступлений! Джигитовка, которой славится Кремлевская конная школа, вызвала овации у всех зрителей: в утонченном английском конном спорте принято скакать на лошади ровно и, все-таки, сидя, а не стоя на ее спине или у нее под брюхом. Видеозапись выступления до сих пор набирает огромное число просмотров на YouTube, что может считаться успехом нашей спортивной дипломатии, особенно в непростые времена.

Интересно отметить, что Елизавете II еще в 50-ые годы Н.С. Хрущев подарил тех самых аргамаков. Два жеребца — карабахский Заман и ахалтекинский Мелекуш — были привезены вместе с национальными седлами и украшениями. Мелекуш золотисто-буланой масти вызывал подозрения на королевской конюшне: англичане считали, что лошадь не может быть такого оттенка. Жеребца долго отмывали, предполагая неестественное происхождение его окраса, после чего, вопреки ожиданиям, жеребец только заблестел еще ярче. Елизавета II оценила подарок по достоинству. Что ж, непросто выбрать подарок человеку, у которого есть все, в особенности если этот человек королева Великобритании, и как хорошо, что есть лошади, которых, как известно ценителям, много не бывает.

И, между прочим, аргамаки, то есть ахалтекинцы, вручались как верительные грамоты при президенте Туркменистана Сапармураде Ниязове. Драгоценных скакунов от его имени получили в подарок президент Франции Миттеран, премьер-министр Великобритании Мейджор и Ельцин. Кстати, и Россия в 2000 г. сделала ответный подарок Туркменистану в виде ахалтекинского жеребца Якыра.

Другое крупное событие конного мира, которое проходит в России и которое можно использовать в качестве инструмента культурной и спортивной дипломатии — это, несомненно, международный фестиваль «Иваново поле». В этом году на фестивале представили лошадей из Голландии, Саудовской Аравии и ОАЭ. Зрители смогли прикоснуться к конной истории: на площадке участвовали реконструкторы. Эскадрон летучих гусар и рейтары перенесли зрителей во времена царя Алексея Михайловича, рассказали об особенностях конных военных образований и о том, как каждый государь хотел иметь самую модернизированную конницу, что приводило к постоянным культурным контактам и обменов опытом, лошадьми, снаряжением и людьми. Те же рейтары стали настоящей элитой армии России, им требовалась серьезная подготовка, их содержание обходилось довольно дорого, однако Алексей Михайлович не жалел денег из казны на модернизацию московского полка. Царь вел переговоры с Европой, чтобы нанять иностранных всадников, а когда не вышло приманить наемных рейтаров, стал искать тех, кто готов обучать сложному воинскому делу российских. Так появился полк во главе с голландским майором рейтарского строя Фан Буковеном. В будущем

связи с Голландией продолжил уже Петр I, и память о переговорах Алексея Михайловича помогла первому российскому императору быстро наладить отношения с голландцами.

Несомненно, стоит упомянуть выступления наших всадников на мировых соревнованиях. Часто для выезда выбирается русская народная музыка или мелодия, которая так или иначе ассоциируется с Россией. У зрителей подобный прием вызывает восторг и интерес, стремление изучить предысторию, чтобы понять смысл выступления. Например, после выступления Инессы Меркуловой на Мистере Икс на CDI3 в Бельгии многие стали искать музыку, под которую российская всадница выехала на плац. Это был марш «Прощание славянки», и многие европейские зрители открыли для себя исторические видео о России и Великой Отечественной войне, что способствовало продвижению истории и российской политической повестки.

Очень многие иностранцы с удивлением узнают о существовании российских пород лошадей, особенно на выставках: буденновская, донская, орловская рысистая, русский рысак – о них мало известно миру. А лошади этих пород очень эффектные и привлекают внимание ценителей со всего мира необычностью и самобытностью, интересной мастью и особой статью. Сейчас, к сожалению, конные обмены затруднены санкциями: как для нас, так и для европейских стран. Лошадь включили в санкционные списки как предмет роскоши. Это удар для конного мира: селекция пород лошадей как в России, так и на Западе, невозможна без производителей со стороны.

Хочется верить, что лошади и сейчас смогут преодолеть препятствия, возведенные из-за обострений международных отношений. В конце концов, в верховой езде все как в дипломатии: нужно сохранять спокойствие и уметь договариваться со своим партнером.

---

**Наталья Санникова**

---

